

出國報告（出國類別：出國參訪）

2010 年國立政治大學社會科學學院 北京學術參訪成果報告

服務機關：國立政治大學社會科學學院

姓名職稱：朱美麗學務長、寇健文執行長、吳文傑教授

派赴國家：中國大陸

出發期間：2010 年 8 月 25 日-8 月 29 日

報告日期：2010 年 9 月 15 日

摘 要

爲促進兩岸大學師生學術文化交流，擴大兩岸大學之間學術合作，由本校學務處朱美麗學務長領隊，與本校教師與行政管理碩士學程學生，組成學術參訪團，於 99 年 8 月 25 日-29 日，進行北京學術參訪活動。此行參訪包含三個單位的正式參訪以及三個單位的非正式拜訪，正式參訪的學校與單位，爲中國人民大學公共管理學院、中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院，以及北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心；而非正式拜訪但交換意見的部分，有中國政法大學政治與公共管理學院、中國青年政治學院、中國人民大學國際關係學院政治學系。參訪之成果，正式參訪部分，本院與中國人民大學公共管理學院，討論初步的簽訂交換學生協議方向。與中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院，逐一細部討論簽訂交換學生協議書合約內容，修改後將送至教育部核備，另外，也針對老師間的學術合作作交流。本院與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心，則討論學術合作事宜，希望未來能結合北京大學林肯中心、本院以及桃園國際土地政策研究訓練中心三地，針對房地產稅之台、中、港的跨區域研究有合作的可能性；此外，寇健文執行長與中國政法大學政治與公共管理學院，討論簽訂交換學生協議書之內容，另外與中國青年政治學院，則是討論老師間的學術合作與意見交流，而寇執行長也與中國人民大學國際關係學院政治學系，討論初步的交換學生協議，以及雙聯學位之意見交換，另外，也討論老師的學術合作。希望兩岸大學未來能更進一步落實交換學生與學術合作事宜。

目 次

一、目的.....	p.1
二、參訪行程.....	p.2
三、參訪內容與心得.....	p.6
四、建議事項.....	p.15
五、參訪照片.....	p.17
附件一學生心得分享.....	p.25
附件二學校簡介.....	p.52

一、目的

爲促進兩岸大學師生學術文化交流，擴大兩岸學術合作網絡。學務處朱美麗學務長、行政管理碩士學程寇健文執行長、財政學系吳文傑教授，以及行政管理碩士學程學生，組成北京學術參訪團。此行參訪包含三個單位的正式參訪以及三個單位的非正式拜訪，正式參訪的學校與單位，爲中國人民大學公共管理學院、中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院，以及北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心；而非正式拜訪的學校與單位，則由寇健文執行長一人進行參訪中國政法大學政治與公共管理學院、中國青年政治學院、中國人民大學國際關係學院政治學系。這幾所大學皆爲北京第一流的名校，此行主要目的爲洽談學術交流、交換學生協議等合作事宜，不僅兩岸老師們之間的交流交換學生協議內容外，同時，兩岸的學生也互相交流彼此工作以及學術學習之心得，如此，讓兩岸之間的學術關係更加緊密與瞭解。

二、參訪行程

此行參訪包含三個單位的正式參訪以及三個單位的非正式拜訪，正式參訪的學校與單位，為中國人民大學公共管理學院、中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院，以及北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心；而非正式拜訪的學校與單位，為中國政法大學政治與公共管理學院、中國青年政治學院、中國人民大學國際關係學院政治學系。

正式拜訪的兩間大學三個單位之進行參訪方式，皆為老師與學生，分開進行，老師們以討論交換學生協議書內容為主，另外，也討論老師間的學術合作，而學生們是以座談會的形式互相交流，如此，老師們可以深入與專心討論合約內容，而學生們也可以增加更多發揮的空間，增加更多的互動。

本院這次參與的教授與學生，人員如下：

2010 年北京學術參訪人員名單		
編號	姓名	組別
1	朱美麗學務長	學務長/經濟系教授
2	寇健文執行長	執行長/政治系教授
3	吳文傑教授	財政系副教授
4	黃竹攸助教	行政管理碩士學程助教
5	賴姿媛	行政組 9 屆學生
6	吳盈瑩	行政組 8 屆學生
7	鄧靜玉	兩岸組 11 屆學生
8	曾乃正	兩岸組 11 屆學生

9	王招英	兩岸組 11 屆學生
10	蕭艷柔	兩岸組 11 屆學生
11	楊立裕	兩岸組 11 屆學生
12	陳燈詳	兩岸組 11 屆學生
13	李勝楷	兩岸組 10 屆學生
14	趙文徽	兩岸組 2 屆學生

除正式參訪的兩間大學三個單位外，非正式拜訪的三間學校，則由寇健文執行長進行拜訪，包括中國政法大學政治與公共管理學院、中國青年政治學院、中國人民大學國際關係學院政治學系。

參訪之行程表以及大陸高校出席人員，整理如下：

國立政治大學 社會科學學院 行政管理碩士學程 2010 年暑期北京參訪行程表			
時間	參訪單位	參訪單位出席人員	活動內容
8/25(三)			台北->北京
8/26(四) 09:30 (抵達)	中國人民大學 1.公共管理學院 2.政府管理與改革研究中心 3.危機管理研究中心	1.唐鈞老師(聯絡人) 公共管理學院教授 講師/危機管理研究中心主任/政府管理與改革研究中心副主任 2.許光建副院長 3.王春副主任	9:30-11:00 MPA 學生進行座談會，人大學生人數最多 10 人。 10:00-10:30 由老師代表到院長室與院長或副院長討論交流協議內容。

8/26(四) 14：45 (抵達)	中國人民大學 漢青經濟與金融高級研究院	1.胡偉民助教授 漢青經濟與金融高級研究院助教授 2.曾妍老師（聯絡人） 3.與會老師：洪瀚教授、梁晶教授、胡偉民老師、齊豪老師、姜神怡老師、孫偉老師	15：00-17：00 邀請政大師生參加 Stanford University 洪瀚教授演講。 17：00-17：40 教師與漢青教師座談，簽署交換學生協議。 17：00-17：40 與政大師生小型交流會，兩岸學生座談會。
8/26(四) 15：00 (抵達)	中國人民大學 國際關係學院 政治學系	1.楊光斌系主任	15：00-16：00 討論交換學生協議書/雙聯學位問題以及學術合作。 16：00-17：00 討論老師之學術合作

8/27(五) 09:35 (抵達)	北京大學 林肯研究院城市發展與土地政策研究中心	1.滿燕雲教授中心主任/城市與環境學院教授 2. 金濤老師(聯絡人) 3.與會老師：滿燕雲教授、賀燦飛教授、陶然教授、景娟研究員、劉威教授、鄭新業教授、Nick Houshower 幹事、霍忠行政主管、金濤分析員	9:45-10:00 參觀北大-林肯中心廖凱原樓 508 室。 10:00-12:00 研討會(廖凱原樓 126 教室)主持人：賀燦飛教授、副主任。 10:00:10:10 雙方人員介紹。 10:10-10:25 介紹北大-林肯中心介紹中國土地出讓及房地產稅研究的概況主持人：滿燕雲教授、住任。 10:25-10:35 介紹中國土地稅費方面的研究進展主持人：陶然教授。 10:35-10:45 介紹中國房地產稅及評估的技術及現狀主持人：劉威研究分析員。 10:45-11:15 各專家介紹的研究興趣及領域朱美麗學務長寇健文執行長吳文傑教授 11:15-11:50 師生交流
8/27(五) 15:00 (抵達)	中國政法大學 政治與公共管理學院	1.常國保院長 2.國際政治所李群英所長	15:00-17:00 討論交換學生協議書以及學術合作
8/28(六)			北京
8/29(日) 11:30 (抵達)	中國青年政治學院	1.研究生處處長 2.青少系陸玉林教授 3.外事辦公室張慶紅主任	11:30-13:00 討論學術合作以及交流意見

三、參訪內容與心得

（一）中國人民大學公共管理學院

參訪中國人民大學公共管理學院，進行的方式，為同一時間，老師們進行交換學生協議書合約之討論，學生們則以座談會的方式進行交流。

在老師們討論交換學生協議書內容的部分，本院老師提出以下三項要點，說明如下：

1.以社會科學學院作為交換平台：不僅是院底下各系所的學生可以交換，若名額足夠，也可以開放到全校其他系所的學生，交換學生，讓更多優秀的學生有機會交流。

2.移地教學：可以組成一組師生團隊，到大陸這邊，課程由對方設計，讓學生不只可以上課學習不同類型的專業知識，透過一～二個月的生活，更能深入瞭解北京的環境背景，融入北京當地的生活，同樣，大陸這邊也可以到台灣這邊，做移地教學。

3.學習的學分可以被承認：可以參考夏日學院的作法，上課 18 小時，可以抵 1 學分，以此類推，如此，加強學生交換的意願。

而在學生們座談會交流的部分，交流內容可分為三個方面，進行交換意見，包括：

1.增進政治大學與中國人民大學更緊密合作關係之方式

2.人民大學 MPA 研習班與學歷學位之關係介紹。

3.全國人民事務處與人民大學之關係簡介。

交流意見如下：

中國人民大學 MPA 考分高於清華、北大等名校的 MPA 考分，是中國培訓 MPA 的最高學府，中國人民大學 MPA 依據人才各項不同的專業分組，有政府治理、公共安全、人力資源、土地資源、人民保障等等約十多項專業分組。

正式生的全國 MPA 人才的招生事宜由中國教育部全民辦公室負責，每年招生約 600 人，每校分配招生約 200 人，學費每人每年約 3 萬 RMB。

在職生依據修課時間，有週末班、暑假集中學習班、委託培訓班以及雙證委產全日班，其中的雙證係指具有碩士學位的畢業學位證、及具有碩士班學分修習證明之學歷證。

由於全國人民事務處就設立在中國人民大學，公共管理學院希望在中國教育部的框架之下，能夠與國立政治大學有更緊密的合作。

目前，尚未實際交換學生，希望透過這些方式以及此次參訪，增加學生交流意願，由於兩方的學生類型相似，多為在職學生，交流將會有更多的火花產生。

公共管理學院許光建副院長也表示非常樂意合作，但根據他校老師表示，由於目前公共管理學院之院長人選可能未定，因此，此交換學生協議書之合約內容，將於開學時，且等院長人選確定後，在於院會議中討論協議書內容，未來希望將有更進一步之落實。

（二）中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院

參訪中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院，進行參訪的方式，為同一時間，老師們進行交換學生協議書合約之討論，學生們則以座談會的方式進行交流。

但在進行參訪前，漢青研究院特別安排本院老師與學生，一起參與洪翰教授的演講，此演講為漢青研究院舉辦全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營之專題演講，題目「計量經濟學研究之路」，而演講者洪翰教授是美國斯坦福大學經濟學教。

演講內容概述：

計量經濟學包含統計學與數學，從宏觀經濟學的角度而言，引用的數據經常不足，難以下定論；從微觀經濟學的角度而言，研究的數據愈重要，得到的資料愈少，而雞毛蒜皮的資料可能沒有用處。

對於真實數據存在與否的問題，古典統計學是假設有一個真正的數據存在，就會引發事件；而貝葉斯(Bayesian)統計學則認為所有的參數值都是隨機變量，所觀察到的事實只是隨機存在，以 90% 的自信區間而言，理論的研究不關注外部的有效性，而實證的研究關注的卻是內部的有效性，這些都是取捨的問題，計量方法應用在實驗當中，而不是利用與濫用，不然效用函數幾乎可以用來解釋任何事情。

數字不代表真相，只是提供了一個解釋事實的面向，以工具性而言，計量經濟學可能可以解決某些問題，但是不完全足夠。結構式模型可以複製，數據可以驗算，但是得到的事實只是一個點，無法解決動態的問題；非結構式模型探討的

是因果關係，所得到的數值雖然是一個區間，但是數值區間太大則失去了研究的意義。

因此，面對要研究的問題並不一定要去解決，但是一定要思考，諾貝爾得主 Robbin Lucas 說：「學習必須要有質疑的精神」，管理大師杜克說「有新觀點就必須冒險」，統計學最終仍然要和哲學精神綜合，追尋永遠找不到的答案，而從找尋答案的過程當中獲得興趣，後浪前浪持續不斷的進行學術討論，就是計量經濟學之所在。

老師們針對交換學生協議書之內容是逐一細項討論，並提出以下要點，說明如下：

1.增加小學期交換學生：在每年 7 月～7 月底（即暑期期間），是漢青經濟與金融高級研究院為招生研究所學生而設立的全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營，這些大學生是來自各個不同的學校，報名夏令營的大學生有一千多人，經筆試、口試之後，只留下約一百位的大學生，而漢青研究院舉辦的夏令營，設計一連串的課程，包含靜態的專家授課，也有動態的戶外活動，為期七天。專家授課部分，更是邀請國外非常知名的學者，給學生們上課，這對於學生來說，將是非常難得的機會，因此，希望不只是一學期之選讀生或是進行研究工作的學生，可以交換外，也能在屬於小學期的時候，也能有交換的機會，讓學生們汲取更多豐富的專業知識，吸收來自不同專業領域的國外學者之學術見解。

2.以社會科學學院作為交換平台：不僅是院底下各系所的學生可以交換，若

名額足夠，也可以開放到全校其他系所的學生，讓更多優秀的學生有機會交流，而篩選交換學生，包括以下兩個條件：

(1) 由於漢青的交換學生，都是來自各學校最優秀第一名的學生，因此，本院交換的學生，也應該在篩選的機制上，有嚴格的把關，成績必須為前三名表現優異的學生。

(2) 漢青經濟與金融高級研究院所開的課程，屬於專業的經濟、財政領域，因此，本院交換的學生，除了成績優異外，學生所修習的科目，應以經濟系、財政系為主修，或是雙主修，或是輔修為主，以免造成學生無法負荷而卻步，而降低學生交換的意願。

4.移地教學：可以組成一組師生團隊，到大陸高校這邊，課程由對方設計，讓學生不只可以上課學習不同類型的專業知識，透過一～二個月的生活，更能深入瞭解北京的環境背景，融入北京當地的生活，同樣，大陸高校這邊也可以到台灣這邊，做移地教學，增加彼此的互動機會，活絡學術的合作。

5.學習的學分可以被承認：可以參考夏日學院的作法，上課 18 小時，可以抵 1 學分，以此類推，加強學生交換的意願。

除了逐項討論交換學生協議書內容外，也針對老師間的學術合作提出意見，兩方老師皆認為不需要訂定制式的合約，只要針對交流部分有達成共識，即可隨時合作與交流，因此，老師交換協議的部分，不需要簽訂合約。

而在學生們交流的部分，不同於公共管理學院之學生面對面座談會方式，漢

青研究院的學生安排的學生交流方式，是以參與全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營之文康活動，進行交流。

交流內容說明，如下：

主題：百萬學堂分組競賽。

主持團隊：從台灣到大陸參加全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營之優秀青年大學生。

夏令營與政大參訪團各派出 10 名參賽選手，待答題目分為大陸文化常識與台灣文化常識兩大題，每大題下各有 10 小題，夏令營負責挑戰台灣文化常識題，政大參訪團負責挑戰大陸文化常識題，以增進彼此之了解。

題目內容活潑、新潮，完全符合年輕學子求新求變的風格，以台灣文化常識名詞的題目有：台南棺材板、台客、藍白拖、小黃等，以大陸文化常識常用口頭語的題目如：呼悠、屁癩、先人板板等，無論達隊達錯，皆於答題公佈答案後，穿插典故及講解。

比賽的最後結果，由夏令營隊以 8 比 7 的成績勝出，頒獎時還穿插「電音三太子」舞步表演，內容輕鬆有趣，透過如此之交流方式，更讓兩岸間的學生，互動更加熱絡且親近，留下深刻的印象。

中國人民大學已於 96 年時與本校締結為姊妹校，已於校際有協議，這次深入至院系所協議，相信對學生們更加有幫助，漢青經濟與金融高級研究院梁晶副院長表示，她非常希望透過交換學生，跨出兩岸大學實際的交流，此外，也希望

兩岸大學有更多的學術合作，因此，目前將針對合約內容修改後，即可送教育部，以真正落實兩岸交流，跨出這一步，讓兩岸師生增加更多的學術互動與合作，增加國際視野。

（三）北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心

北京大學-林肯研究院城市發展與土地政策研究中心為北京大學與美國林肯土地政策研究院 (Lincoln Institute of Land Policy)共同建立的政策研究機構，其學術性質與臺灣的國際土地政策研究訓練中心(International Center for Land Policy Studies and Training, ICLPST)類似，同樣為美國林肯土地政策研究院支持的非營利土地政研究機構。ICLPST 長期致力於推動與土地、農政及財稅相關領域之教育訓練及研究工作，本院教師亦參與其課程規劃及授課，於 2009 年 12 月與 ICLPST 簽定學術交流合作協定，雙方就教學、訓練、國際研究案等方面共同合作。

北大林肯中心研究的領域包含了財產稅與地方公共財政、土地政策、住房政策、城市發展與規劃、可持續發展與環境政策等，其與本院地政系與財政系老師研究領域相關性高，另一方面，亦相對應於 ICLPST 的土地、財稅政策研究，因此，此次參訪北大林肯中心冀望能以美國林肯中心為軸心，建立起台灣、北京及美國三角的國際學術網絡。會談中，提出大中華地區(台灣、香港、北京等城市)的財產稅跨區域研究為雙方交流的重點，我方教師代表提出希望可以就此議題共同籌組國際研究團隊。

北大林肯中心於今年 9 月中將舉辦財產稅國際會議，本院地政系林子欽老師亦受邀發表文章，林老師將代表本院就以上大中華財產稅研究合作及學生交換議題繼續與北大林肯中心洽談合作事宜。

此外，林肯研究院城市發展與土地政策研究中心，先前是沒有招生學生，但這一屆開始，已開始招生碩士生與博士生，中心時常不定期舉辦學術研討會，研究的領域也包含了財產稅與地方公共財政、土地政策、住房政策、城市發展與規劃、可持續發展與環境政策等領域，因此，中心主任滿主任表示，她相當希望增加兩岸大學之間老師們的學術合作，參與相關研究，也希望透過招生學生開始後，能進行學生們交換的機會，相信在城市發展與土地政策研究的領域方面，兩岸大學間將有更多學術合作與交流的需要與機會。

（四）中國政法大學政治與公共管理學院

中國政法大學與本校於 2006 年簽訂校級協定，而中國政法大學政治與公共管理學院於 2003 年 1 月 3 日與本院，簽過院系級協議，但根據合約內容五年為限，因此，此次北京行，由寇健文執行長與政治與公共管理學院的常院長，討論關於交換學生協議書之重新簽訂，常院長也表示非常希望，能盡快開始落實，增加兩岸學生們交流的機會，合約內容雙方修改後，將送教育部報備。

（五）中國青年政治學院

由寇健文執行長與中國青年政治學院之主任、教授們，針對老師們的學術交流做交換意見，由於此學院非 211 工程學校，且由於學生背景性質較不相同，因

此，目前針對學生之交換部分，則未進一步討論，主要是針對老師們的學術合作作交流，對方的老師也表示，非常希望能增進兩岸老師之間的互動，產生更多學術合作的計畫。

（六）中國人民大學國際關係學院政治學系

寇健文老師與中國人民大學國際關係學院政治學系楊光斌系主任討論交流內容，包含：

（1）討論交換學生協議書內容，目前只是初步的意見交換，由於楊主任還必須把此往上呈報給院長，因此，需要等院長同意後，才再一步討論細項內容。

（2）討論雙聯學位的認證之問題，也是先作初步的交流意見。

（3）討論老師們的學術合作，目前比較明確的合作為，由寇健文執行長與楊光斌系主任合編的書，將於明年在大陸出版。因此，也希望，透過合作出版書籍，增加兩岸老師間的交流與學術合作。

透過參訪的過程，中國人民大學國際關係學院政治學系之楊主任表示，不僅希望針對學生的部分可以交換之可能，也希望多促進老師之間的學術合作機會。

四、建議事項：

（一）真正落實交換學生

大陸高校對於交換學生的意願，非常高也非常樂意，但往往台灣的學生，可能因為擔心學分不被承認，而有所卻步，因此，這次也透過討論交換學生協議書的過程，特別針對此提出討論，希望增加學生們交流的意願，真正落實兩岸大學間的交流，有更進一步的發展。

（二）加強選課輔導

由於交換學生協議書是以社會科學學院作為平台，因此，會有來自各不同系所的學生有意願交流，但可能系所的专业背景與大陸高校之院所背景，有所差異，因此，在學生們確定交換之前，需要有班導師，對學生選課部分加強輔導，以降低學生選課後才發現不足以應付之狀況。

（三）學習學分可以被承認

由於教育部的規定，台灣學生到大陸上課，是無法抵免學分的，也造成學生赴大陸修課的意願降低，因此，為了促進兩岸大學之間學生交流的意願，校方也應向教育部反應，並協助解決此問題。

（四）聘任老師的方式

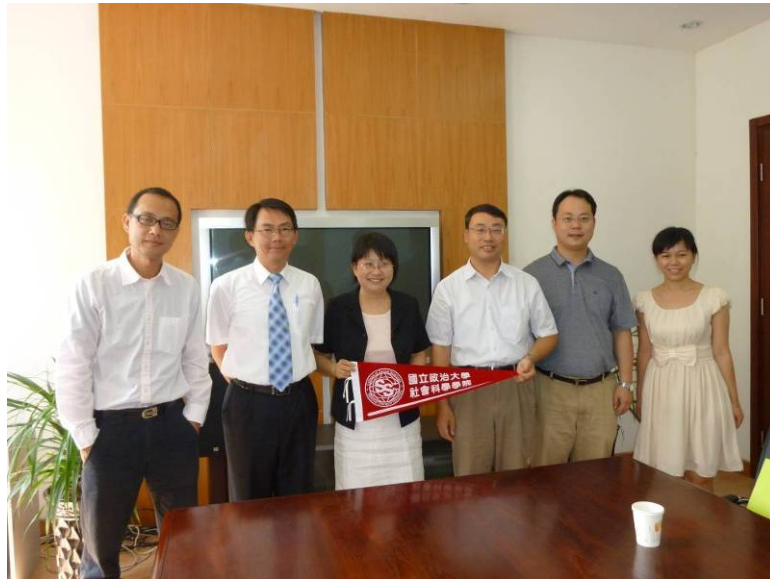
漢青研究院，認用海外教授擔任副院長，依照一般聘用的制度，有所謂的常駐職位，以及非常駐職位，而漢青研究院聘用的方式，則為非常駐的方式，給予職稱，加強了歸屬感，也讓該職位的教授，多了一份責任的使命，這是目前台灣

的大學沒有看見的，相信這是可以參考的作法，也可擴展國際的視野。

（五）招收研究生舉辦的夏令營

漢青研究院舉辦的全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營，是爲了比其他大學，搶先招生優秀的研究生而舉辦的，而這些學生來自各個大學，學生的成績都是名列前茅，表現更是優異，經過徵選，學生由一千多位到一百多位，而夏令營的課程設計，不論師資、課程安排，都是非常下重本，且不惜成本，聘請最有名的國外學者，給學生們上課，這是非常值得學習的，在目前台灣的大學中，是很少見，這也是我們應該多學習與參考，如此，才能招生最優秀的學生來就讀本校。

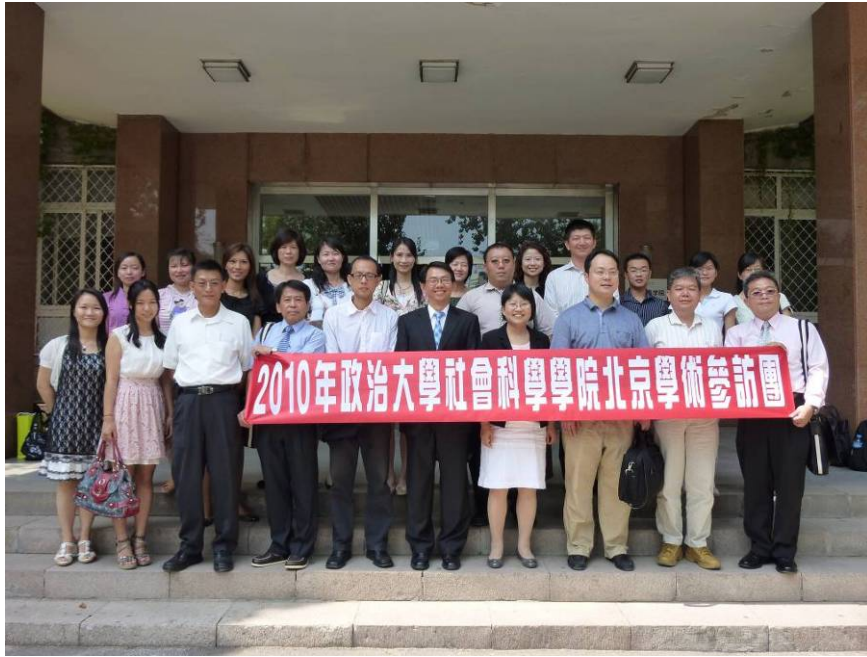
五、參訪照片：



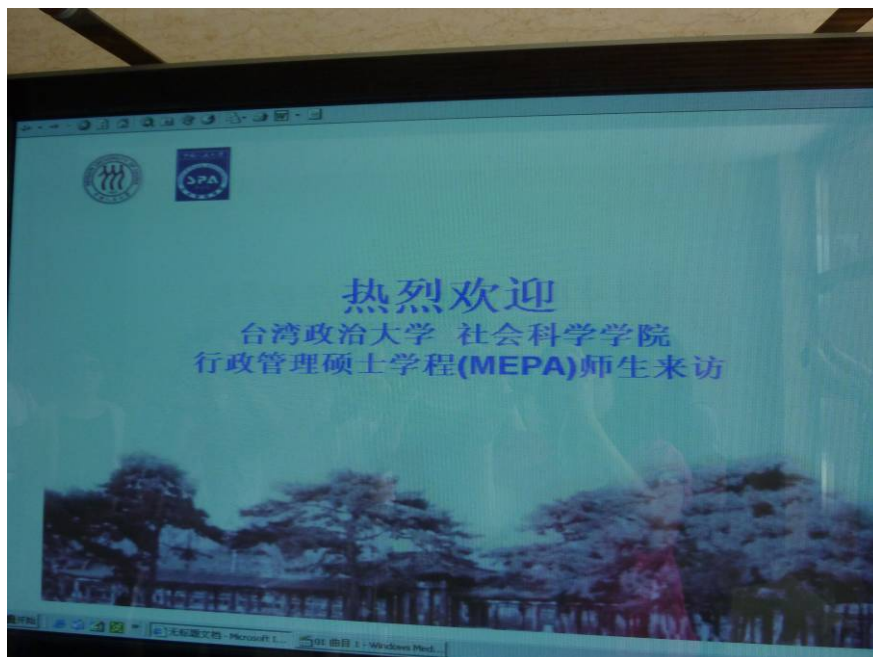
◆與中國人民大學公共管理學院副院長、教授合影



◆與中國人民大學公共管理學院副院長、教授合影



◆與中國人民大學公共管理學院教授、學生合影



◆中國人民大學公共管理學院迎接政治大學師生之歡迎詞



◆與中國人民大學公共管理學院學生交流座談會



◆與中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院梁晶副院長合影



◆與中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院教授合影



◆與中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院舉辦演講



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心學術交流



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心學術交流



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心學生提問



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心學術交流



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心學術交流



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心滿主任合影



◆與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心教授合影

由於中國政法大學政治與公共管理學院、中國青年政治學院、中國人民大學國際關係學院政治學系，為非正式拜訪，由寇健文執行長一人拜訪，因此，沒有照片紀錄。

附件一：學生心得分享

一、兩岸組 11 屆學生-鄧靜玉

8 月 25 日一大清早 5 點 10 分親親睡夢中的寶貝，告知將至機場搭機，2 個仍就讀國小之寶貝，即刻起床，表示將一起送我到機場搭機。經過 3 個鐘頭的飛行，抵達北京首都機場，中午於傣族風味餐廳用膳後，隨即前往天壇，皇帝祭天的地方，是中國現存最大的一處廟壇建築，以藍天為基調，象徵殿宇建於「天中之特色」。

8 月 26 日一早至中國人民大學與學生彼此自我介紹後，進行分組座談，有機會與實際從事國稅業務人員洽談，對其稅收制度有一概括之瞭解，並介紹我們稅收之徵收方式，其對我們稅款徵收之便利措施，非常讚賞。下午於漢青經濟與金融高級研究院參與洪翰教授計量經濟方面之演講，並與全國各大學參與漢青夏令營的學生互動交流，感受學生們的積極進取與大方表現。

8 月 27 日前往北京大學林肯中心，該中心簡介中國之房產稅及評價之研究，讓我們對其房屋稅有非常清楚深入之認識，會中雙方也有非常熱切之討論，為此次交流中收穫最豐收之處。另非常值得一提為北大校園，充滿了各式古意漾然之中國式古建築，楊柳垂條湖光美景，美不勝收。

往後又陸續參觀故宮，舊稱「紫禁城」，是明清兩代的皇宮，先後住過 24 位皇帝。「天安門廣場」駐足在人民英雄紀念碑，明十三陵，明朝遷都北京後十三個皇帝的陵墓群、我國古代最偉大的建築及防禦工程「萬里長城」及世貿天街有著世界最大之 LED 顯示幕，於舊式建築歷史文物中及現代建築鳥巢、水立方

中穿梭，北京保有最現代及傳統歷史古城，體會於城市競爭之壓力及居住之不易，也希望在現代化建設中，古文物能有更好之保存，海峽兩岸人民的友善合作，能夠締造人民更美好之生活。

二、兩岸組 11 屆學生-曾乃正

終於有機會與大陸學生面對面交談，也許沒有想到用有如此的方式進行，8 月 25 日晨曦，由桃園機場搭直航飛機赴北京，這個是透過政府長期協商，終於有些成果，也就是兩岸經濟合作協議（ECFA），初步得到一些效果，未來持續建立兩岸合作機制，使彼此間能更方便，嘉惠人民，政府是很辛苦的談判，我曾經去過大陸，根據我過去大陸的經驗，由桃園機場赴香港轉機大陸各地，手續繁瑣，增加費用機場費，所以今天更有期待的心情去體會，未來政府應繼續提供誘因，讓台灣同胞感受真正的便利性，我未曾去過這個北京大城市，心理深處很期待又嚮往。

我們參觀公共管理學院的外觀及設施，與人民大學的師生們進行交流，經過寒暄及自我介紹之後，人民大學安排了大四學生、正式研究生、在職研究生以及研究助理與我們進行交流。各自依照興趣的話題，自由尋找進行討論，廣泛的瞭解公共管理學院的各種招生方式，有層層篩選的機制，也配合政府培訓菁英人才的需求，和台灣的情形類似，這些菁英中的菁英幾乎是以投入政府公職為人生的首要目標。

下午參加了漢青經濟與金融高級研究院主辦的「全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營」的專題演講，由洪瀚教授主講「計量經濟學研究之路」，洪瀚教授

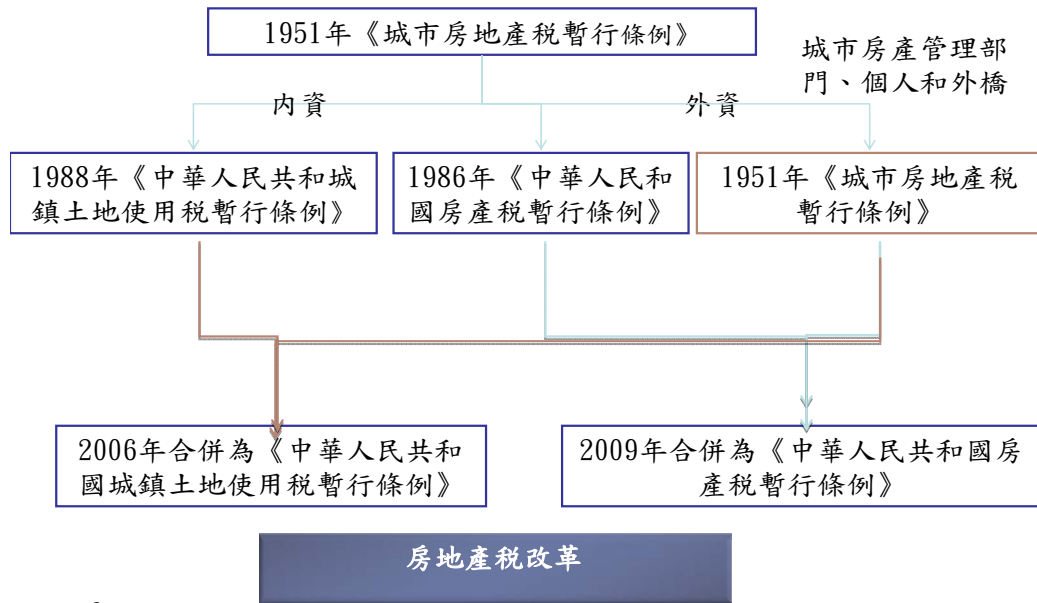
的專題演講是受到很熱烈的歡迎，演講時間 2 個小時，會場秩序非常良好，大陸學生自制力強，維持傳統尊敬演講者的習慣，但是也稍顯與演講者互動不足的情況。

隨後參與大陸全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營之交流活動，有來自台灣清大、交大、政大的優秀大學生，一起舉辦了類似台灣綜藝節目「百萬學堂」形式的分組競賽，會場氣氛也顯得活潑有趣。

第三天，參訪北京大學林肯中心，美國「林肯土地政策研究院」(Lincoln Institute of Land Policy)始建於 1974 年，從事研究和評估，開展討論會，提供教育和培訓，支持示範項目，同時還出版與土地有關的政策問題書籍和報告。該研究院通過提供一個理論與實踐相融合的無派系論壇，來尋求提高民間公眾討論和使用中決策、制度和土地稅收的質量。林肯土地政策研究院的國際研究包括亞洲、非洲、歐洲、拉丁美洲和加勒比海地區。

北京大學和美國「林肯土地政策研究院」於 2007 年 10 月在北京大學北京校區成立了「林肯研究院城市發展與土地政策研究中心」(Center for Urban Development and Land Policy)，其目的在應對中國快速增長對土地帶來的諸多挑戰。

中國大陸房地產稅制沿革



2

房地產稅改革方向

中國大陸國務院對房地產進行宏觀調控是爲了抑制房價飆漲的情況，避免房市泡沫化帶來的經濟危機，抑制房價飆漲的政策是利用稅收從體制上解決根本問題，以徵收房產稅的方式一來避免人爲的炒作，一來鉅額的房產稅將會提供地方稅收很大的資源，可謂是具有雙重效用模式的政策。

目前實施有幾項措施如：

1. 房地統一徵收
2. 統一計稅依據，將評估價值作爲計稅依據
3. 採用批量評估方法進行房地產稅評估
4. 從工商業房地產入手，逐步擴展到住宅

北大林肯中心也爲全球學者提供一個平台，分享經驗，對中國土地政策及稅制稅務之改革，有所依循，對於中國走入全球化的時機乃至全球城市化、土地和

財政政策的理解。這種互動和對話將不僅能幫助北京大學提高在這些領域的教學和研究質量，在開展討論、研究和形成使用中的良好政策、制度以及土地稅和中國的城市發展上可以發揮作用。尤其透過該中心以研究、合作和培訓等方式，又增強中國在土地政策和城市發展規劃上的專業知識，同時也研究分析中國在城市土地政策上正面臨的重要現狀又更深切的瞭解。

三、行政組 11 屆學生-王招英

一、參訪

（一）人民大學管理學院-99.8.26 上午

在朱學務長、寇執行長和人民大學管理學院唐老師的帶領下，彼此先自我介紹後展開交流。人大的同學有一般生及在職生，由於本校參訪同學皆是在職生，因此對有實務經驗的人大同學自然的討論起來，從一胎化政策、國稅地方稅、學位學歷雙證制、公務員考試等熱烈交換意見。

（二）人民大學漢青學院-99.8.26 下午

1.洪瀚老師專題演講

漢青學院是大陸經濟及金融的高級研究院所，史丹佛大學洪瀚教授專題演講計量經濟學議題，由於筆者對此議題並不熟悉，但是當洪教授講到兩岸學生在考試中的差異，倒是讓人印象深刻；他說在筆試的時候，台灣學生碰到不會的題目就不寫，但大陸學生就會硬是擠些東西出來，口試的時候也類似，大陸學生的企圖心、積極性較強，洪老師並鼓勵學生做學問要以挑戰的態度、質疑的精神來思考問題。

聽說還有為進漢青學院的學生，連續 3 年來漢清夏令營當志工。凡事最怕有心人，大陸學生學習意願強烈，是值得我們借鏡的。

2.漢青管理學院夏令營-兩岸學生互動

演講結束後，由來自台灣清華大學及本校等 6 位學生帶領活動，其性質類似台灣節目「百萬小學堂」，由兩岸學生互相猜對岸交通、風俗、美食等不同性質題目，大陸學生對自己充滿自信，即使是不會的題目，仍堅持自己的選擇，台灣學生則充滿創意和變化，兩岸大不同，甚是有趣。

（三）北京大學林肯中心-99.8.27 上午

林肯中心的滿主任為本校師生大略介紹了中心的概況，並說明該中心研究領域為：財政政策、土地政策、住房政策、城市發展與規劃及環境與可持續發展等；接著由本校朱學務長、吳文傑老師、寇執行長及對方老師依序介紹，人大陶老師於簡報大陸土地政策後，同學針對疑問提問，了解地方政府輕農重商的問題。

二、旅遊

（一）了解對岸，可以更清楚現況

地球村已讓世界各國縮短距離，美蘇之間冷戰趨緩，中國的崛起不容小覷，實地走訪北京，感受到它的進步，和其他大城市表面上差別不大，但人民的素質落差仍大，經濟也許可以快速趕上，有些「軟件」仍需時間來琢磨。

（二）增進師生認識

平常上課來匆匆去匆匆，同學彼此認識有限，而對不曾修過課的老師，就更

陌生；此次參訪，看到老師們專業授課外的另一面-幽默風趣，而同學們互相照顧、開玩笑，使得旅程溫馨愉快，感謝行管碩老師及竹攸助教安排大陸參訪旅遊行，滿滿的收穫、滿滿的感恩。

四、行政組 11 屆學生-楊立裕

一、公共管理學院

一早進入中國人民大學校園時的感覺，與進入台灣的大學校園時的感覺很類似，花草樹木及建築物，都建構著大學校園特有的親切氛圍，籃球場上滿滿的都是打籃球的年輕人，路上來來往往的年輕人也不少，雖然是暑假期間，人民大學仍然充滿了年輕人，可以感覺到這所歷史悠久的學校仍然充滿了青春活力。

經過幾番迂迴，我們還是比原定時間提早了十多分鐘到達公共管理學院，利用這多出來的一些時間，我們得以悠閒的參觀公共管理學院的外觀及設施，並從容的拍些相片。

隨著約定時間的到來，我們魚貫進入二樓的教室，與人民大學的師生們進行交流，經過短暫的寒暄問候及自我介紹之後，我們知道人民大學細心的安排了大四學生、正式研究生、在職研究生以及研究助理與我們進行交流。

我們各自依照感興趣的話題，自由的尋找對象進行分組討論，內容包括了大陸的高考方式、國考方式、MPA 學制探討、MPA 學位學歷認證以及中國政府與人民大學的合作培訓人才的過程及方式等議題，廣泛的瞭解公共管理學院的各種招生方式，有層層篩選的機制，選擇培訓正式的 MPA 人才，也配合政府培訓菁英人才的需求，接受委託培訓 MPA 人才。

MPA 正式研究生的招生方式有兩種，透過教育部全民辦公室公開招考，為其第一種方式，以本科学生成績優秀排名的前 20%保送甄試，為第二種方式，由於人民大學在全國高考時已延攬了優秀大學生就讀，MPA 正式研究生又篩選了前 20%的優秀大學畢業生，因此公共管理學院的 MPA 正式研究生可謂是菁英中的菁英。

和台灣的情形類似，這些菁英中的菁英幾乎是以投入政府公職為人生的首要目標，因此在大學畢業前後，都會先參加競爭激烈的國家考試。由於大陸幅員廣大，國家公職考試的錄取名額以省為單位，若有應試者從東北報考到海南省，也就不足為奇了。

若因其他因素影響，無法成為 MPA 正式研究生，公共管理學院還有 MPA 的彈性培訓學制，專為在職生安排的修課時間，有週末班、暑假集中學習班、委託培訓班以及雙證委產全日班，其中的委產全日班係由政府委託培訓的公務員，上課方式與正式生相同，只有寒暑假期間才需要返回工作崗位，是政府提供給優秀公務員帶職帶薪進修的福利。

由於全國人民事務處就設立在中國人民大學，公共管理學院希望在中國教育部的框架之下，能夠與國立政治大學有更緊密的合作，未來行管碩的學生可能有機會到人民大學修學分，而人民大學的老師也有可能來政大開課。

然而所謂的「框架」，就是兩岸的一些法令條文規範，並非是一蹴可幾的，其中牽涉到政府對於兩岸的政策方向、教育部法令、各校單行法以及學術倫理等

議題，需要時間與智慧來進行折衝協調，短時間內可能無法有機會到人民大學修學分，或在政大修人民大學老師開的課，但我們仍然這項交流議題保留期待，並希望這些問題能在我們畢業之前克服。

二、漢青經濟與金融高級研究院

漢青經濟與金融高級研究院就位於人民大學的大門口明德樓，雄偉壯觀的紅色建築物，加上開闊的平面建築保留空間，有讓人很想成為人民大學的一員的衝動。

這次我們參加了漢青經濟與金融高級研究院主辦的「全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營」的專題演講，由留美學人 Stanford 大學的 洪瀚教授主講「計量經濟學研究之路」。

整個演講的場地設施先進但是樸實，是一般上共同課的大教室，長條課桌上摺疊式座椅，經濟、整齊有序又兼顧學生就座離座進出的方便性，分離式黑板可隨時依照需要調整位置，與台灣常見的是左右可分離式的黑板不同，這個教室的黑板除了左右可分離式，上下也可分離，簡直讓我們有些劉姥姥進大觀園的錯覺。

雖然某些人沒有修過經濟學，也不瞭解計量經濟學，但是 洪瀚教授以活潑生動的方式，介紹計量經濟學的研究方法，對於正在進行論文寫作的我們，除了提供了量化研究有關數值統計分析的注意方向，也提供了避免落入數值統計分析迷思的要點。

難得有機會一起和「全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營」的大學生們共處一室聽課，也趁機觀察夏令營大學生對於專題演講的上課情形，整個教室約有200~300人，有些人沒座位坐，就站在教室後面聽講，顯然洪瀚教授的專題演講是受到很熱烈的歡迎，整個演講時間2個小時，中間沒有休息，也沒有人臨時離場或出入，會場秩序非常良好。

與我們專題演講的情形相互比較，大陸學生自制力強，維持傳統尊敬演講者的習慣，但是也稍顯與演講者互動不足的情況，從頭到尾洪瀚教授一直提醒台下學生發問，但是台下學生自始至終只有發問一個簡短問題，讓演講非常準時的結束，這情形與我們的預期有些落差，與會場充滿學生的場景相較，顯得有些不協調，讓我們心中有些想起以前威權時代有指派「聽眾公差」的情形，同時也稍微懷疑我們也被當成是「聽眾公差」了。

不過這些小小的疑惑，隨著緊接而來的優秀大學生夏令營文康活動而釋懷了，大學生夏令營有來自台灣清大、交大、政大的優秀大學生，由他們台上主持聯合我們台下呼應，一起舉辦了類似台灣綜藝節目「百萬學堂」形式的分組競賽，台上台下配合的默契相當良好，會場氣氛也顯得活潑有趣。

相對於台灣學生愛搞笑、無厘頭式的演出，大陸學生顯出沉穩、內斂的特質，剛開始的節目進行得有些生硬與格格不入，但是經過一番刺激之後，兩岸學生，不分老少，也都一起沉浸在輕鬆有趣的歡樂氣氛當中，尤其是最後抽到一位大陸學生的表演，竟是要主動向心儀的對象公開告白，更是將氣氛炒到最高點。

我們以為這種公開告白的情形會很兩極，不是很浪漫就是很害羞，但是我們看到的大陸學生有分寸且毫不扭捏的告白，先有條理的敘述雙方相互吸引的理由，再是很有禮貌而不喧嘩的邀請心儀對象上台，最後在大家起鬨之下，兼顧風度與觀眾期待，先詢問獲得許可後，雙方以輕擁結束告白，讓人佩服大陸學生處理問題的機智，以及表達兩性的互相尊重，給大家留下典範的態度。

三、結論與建議

中國人民大學堪稱中國的一流學府，雄偉的建築與寧靜的校園相互呼應，處處可見歷史與現代努力結合的痕跡，此行安排一整天的時間進行參訪，上午參訪公共管理學院，下午參訪漢青經濟與金融高級研究院，都是人民大學赫赫有名的學術單位，我們也獲益良多。

公共管理學院積極的與政府部門合作，以帶職帶薪方式集體培育新世代公務員的做法令人羨慕，相對於台灣公務人員發展的體系，政府與學校之間的合作方式顯得消極而分散，與學界之間的合作方式有再加強的空間。

漢青經濟與金融高級研究院利用暑假舉辦「全國經濟學、金融學優秀大學生夏令營」，參加對象包括台灣大學生，無論是否有政治方面的考量，最大收穫者仍然是兩岸的學子，都能藉由這種交流活動，增進兩岸彼此的瞭解，也能夠化解某些文化認知的差異，這種活動非常值得我們借鏡、學習。

此行唯一稍感美中不足之處在於時間不充足，午餐時間必須外出到旅行社安排的餐廳用餐，餐後再回到校園繼續下午的交流活動，其實我們參加參訪團就是

希望能多了解比較兩岸學校之異同，若午餐時間能自由在人民大學校園體驗學生的生活方式，無論是自理或簡餐，只要能夠留在人民大學校園內，應該都是很有價值的體驗。

若午餐後又能逛圖書館，翻閱人民大學館藏，想必更是一般北京旅行團無法體驗的滋味，黃昏時光最好也留在人民大學校區附近自由行，體驗人民大學生活圈及生活形式，一定更可以增進兩岸學生與學校彼此之間的瞭解。

四、林肯研究院城市發展與土地政策研究中心

美國「林肯土地政策研究院」(Lincoln Institute of Land Policy)始建於 1974 年，從事研究和評估，開展討論會，提供教育和培訓，支持示範項目，同時還出版與土地有關的政策問題書籍和報告。該研究院通過提供一個理論與實踐相融合的無派系論壇，來尋求提高民間公眾討論和使用中決策、制度和土地稅收的質量。林肯土地政策研究院的國際研究包括亞洲、非洲、歐洲、拉丁美洲和加勒比海地區。

北京大學和美國「林肯土地政策研究院」於 2007 年 10 月在北京大學北京校區成立了「林肯研究院城市發展與土地政策研究中心」(Center for Urban Development and Land Policy)，其目的在應對中國快速增長對土地帶來的諸多挑戰，透過該中心以研究、合作和培訓等方式，增強中國在土地政策和城市發展規劃上的專業知識，同時也研究分析中國在城市土地政策上正面臨的重要問題。

北大林肯中心也為全球學者提供一個平台，分享經驗，加深對中國乃至全球城市化、土地和財政政策的理解。這種互動和對話將不僅能幫助北京大學提高在

這些領域的教學和研究質量，還將在開展討論、研究和形成使用中的良好政策、制度以及土地稅和中國的城市發展上發揮作用。

房市擴張期房價上漲，連帶價格也快速成長，但持續過久的擴張期使得市場不理性繼續擴張，連帶房市價格也泡沫化的膨脹，從學理上來看，資產價格可分為基要價值及資產泡沫兩部份，透過「房價租金比」與「房價所得比」可作為衡量泡沫化的重要指標。

美國房市自 1997 年至 2004 年間擴張期上漲 57%，肇因於美國央行聯準會 (FED) 為因應經濟衰退，自 2001 年初至 2004 年初期間，利率由 6.5% 降至 1%，產生寬鬆資金所造成，並促成房市持續發燒之現象。

原來信用較差購屋者向金融機構申購之抵押貸款（或次級房貸），在’ 由金融機構移轉給半官方之房利美(Fannie Mae)與房地美(Freddie Mae)二家負責保證之房貸公司（簡稱「二房」），房貸公司把次級房貸證券化後賣給投資銀行，投資銀行把次級房貸包裝成債務抵押債券(CDO)後賣給銀行或對沖基金，或把 CDO 設計出信貸違約互換(CDS)，使其成為基金產品而向全球投資人銷售。

後因油價不斷上漲，促成 FED 自 2004 年以以後二年多期間提高利率 17 次，使聯邦基準利率由 1.2% 提高至 5.25%，乃因而造成房屋利息成本大增，且油價持續高漲而壓縮消費支出，因而造成次級房貸大量違約，CDO 與 CDS 結構性或連動債之價格下跌，所有房貸公司、投資銀行、商業銀行、對沖基金及全球投資人均連鎖遭受嚴重打擊，且損失慘重。

國務院對房地產進行宏觀調控是爲了抑制房價飆漲的情況，避免房市泡沫化帶來的經濟危機，抑制房價飆漲的政策是利用稅收從體制上解決根本問題，以徵收房產稅的方式一來避免人爲的炒作，一來鉅額的房產稅將會提供地方稅收很大的資源，可謂是具有雙重效用模式的政策。

寬鬆的資金所造成是促成房市持續發燒現象的源頭，徵收房產稅是以提高市場的交換成本來抑制轉換率，房產稅於房市交易在實質上可能需要達到一個重要的比率，才能達到期望的效果，若資金持續寬鬆，投資標的只鎖定於房市，而沒有其他可供投資者信任的投資標的作爲宣洩，房產稅到底是可以治本或是治標，仍然值得觀察。

隨著中國大陸經濟的快速發展，中國大陸鄉鎮快速的城市化、工業化，土地由農用轉爲非農用的工業、商業、住宅或是公用土地是必然的現象，從土地利用角度來看，大陸人口多而土地資源有限，在保障城市化和工業化用地的同時，政府也確實有必要去採取措施去保護有限的土地資源，尤其是耕地資源。

耕地資源的保護除了與農民利益有關，也關係到一個國家的糧食政策，但是此次學術交流的討論，較偏重於農用土地徵收技術層面的探討，主要討論失地農民如何分享高速城市化和工業化的成果，而分享城市化和工業化成果的一個重要途徑就是要讓失地農民能夠分享部分土地增值收益。

既有的徵地體制顯然已經完全不能適應市場經濟體制建設和未來實現經濟社會可持續發展的需要，而根本性的徵地制度改革能否解決上述問題，仍然值得

觀察。

五、行政組 11 屆學生-蕭艷柔

有幸再次來到發展迅速的「北京」，但此次的心情，卻與之前純粹觀光因素的心態卻炯然不同，而是與同好們（學長、姐）一同參加，並且以一種非常嚴謹的「朝聖」心情來看待此行程，因為第一次參加兩岸的學術參訪活動，對於能到享有最高學府盛名的「中國人民大學」、「北京大學」之名而來，期待能與大陸學生直接面對面的座談交流討論的特別體驗，不是僅就教科書本上的理論。

其中對於中國人民大學公共管理學院，針對不同需求所開設的多元化進修專班特別感興趣，例如針對北京地區的公務人員、或者暑期集中全國各省的優秀公務員、或者各機關推薦以全日制帶薪進修等班別，來鼓勵公務人員能持續在職進修；同理可知，其乃大陸能迅速進度的基礎所在吧。但礙於出席學生座談會的工作背景，因該院校選派的在職進修生皆在國稅單位服務，無其他相關行政單位人員的工作經驗可作深入交流，且事前規劃中無討論主題聚焦，以致同學發言皆以個人工作經驗為主，而對方推派亦非該領域專長的研究生，無法給予切中問題，此為不足可惜之處。

參訪北京大學-林肯中心，是以研究中國在財產稅與地方公共財政、土地政策、住房政策、城市發展與規劃、可持續發展與環境政策等領域為主，是大家皆有興趣但不熟悉的領域，因為與大家生活上習習相關。經由該中心教授與研究分析員的解說對於大陸的土地政策略一二，尤其對於劉威研究分析員對於房地產稅

及評估的技術特別研究，與我國地理資訊系統建置有異曲同工之妙，可見一個國家的發展仍是須以科技技術方法來規劃。

另外，對於能參與中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院所舉辦的全國優秀大學生夏令營活動，互相交流兩岸各地的風俗民情差異，感到非常輕鬆愉快，因為重新體會當學生的樂趣，不管最後的交流結果如何；且從活動中亦感受到大陸施行一胎化政策下的獨生子、女的個性展現，是如此的有自信、獨當一面的企圖心鮮明呈現；相較於我方的學生代表，卻充分發揮工作上的經驗與人際關係，靈活運用現有的資源、詼諧逗趣，展現各自長處（優點）。

整個行程中一個特別引起我省思的問題，一個朝國際發展的城市，在其街頭卻呈現出有如雷格斯（F.Riggs）的稜柱型社會，即現代與傳統同時存在的交錯社會，在一個擁有現代化的十字路街口，卻同時存有高級轎車、公車、三輪車的特殊景觀，與臺灣相較反而摩托車較少見，讓人有年代錯亂之感。

總體而言，參加本次學術參訪活動收穫良多且非常滿意，不僅能體驗兩岸學術參訪交流活動和大陸生活習慣的不同，且對於促進各屆、各組別學長姐的的友誼建立（即縱向與橫向聯繫），是值得有賡續辦理的學術活動，並感謝學校給予參與的機會。

六、財經組 11 屆學生-陳燈詳

相較於六年前單純前往北京旅遊，本次參加由朱美麗學務長及寇健文執行長所帶領的北京參訪行程，對於北京市的城市發展、民間消費動能強勁、中國人

民大學及北京大學校方積極興學、學生努力向上等現象，著實留下深刻印象。

從台灣桃園機場起飛直達北京首都機場的航程只需要 2 小時 40 分，省卻了過去從港澳轉機所需花費的寶貴時間與金錢。滿載的客機運送的不僅是兩岸的旅客，也使得兩岸的交流更加務實。

飛機落地後首見氣勢磅礴的入境大廳，紅色基調的圓柱複製著紫禁城雄偉的皇室建築。但是在這光鮮亮麗的背後，有多少人知道前北京首都機場集團公司董事長因貪污受賄被雙規後隔年遭處決，也許「速審速決速執行」也是具有中國特色社會主義內涵之一。試想，區區一個集團董事長能否在北京城內隻手遮天，想必處決一事也是殺人滅口的慣用技倆。

進入單純的校園，少了些官商勾結，多了點學術氣息。

與中國人民大學公共行政管理學院的學生對談中，發現 80 後的想法和上一代相比有了許多創新，也意識到未來應盡的社會公民責任與中國犧牲環境換得經濟成長的後果，這些年輕學子的想法與台灣的大學生比起來顯得成熟與穩重。在中國人民大學漢青經濟與金融高級學院的交流中，恰有六位台灣青華大學與政治大學的大學生參與該院的夏令營活動，這六位台灣學子設計了「兩岸大不同」的益智競賽，節目設計流暢且有組織性，台灣清大主持人活潑逗趣不怯場的主持風格，加上本參訪團正港台灣味的參與演出，頗受大陸學生歡迎。賽前，主持人表示希望我們能夠參與競賽，我們問說對於大陸的用語或生活習慣並不熟悉，答錯比輸了怎麼辦，這位同學回答：「趣味競賽，比輸了沒關係，要是贏了他們（大

陸學生)會翻臉！」這點也道盡了大陸學生不論是求學、生活或是工作，無一不是卯足全力，即使是趣味活動也當作是考試，輸不得的。這股拼搏的勁，像是拼命的勁，看來台灣學生應該再加油。

參與北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心舉辦的研討會收獲頗多，該中心的陶然教授簡單扼要就點出中國土地政策扭曲之原因及後果，並且提出從稅制改革之解決方案，邏輯清晰、目標正確，沒有令人反胃的官腔官調，不愧是中國第一學府。該中心吸納些海歸派菁英，頗有拋開舊包袱欲放手一搏之勢。

個人強烈建議本校可利用此次與林肯中心交流的機會，建立後續在土地政策及稅務上的學術交流發展。並建議日後可安排與人民大學在職專班學生進行交流，經由面對面的溝通，除能真實迅速地取得第一手資訊外，並能融合彼此觀點，相信有助於兩岸文化及學術的交流。

七、兩岸組 10 屆學生-李勝楷

一、北京行大不易

每個年度本校社會科學院行政管理碩士學程在暑假期間總會辦理前往中國大陸的交流活動，藉以使同學增廣見聞，增進兩岸學術交流，本（99）年度計畫出爐的時候，著實感覺到興奮，從筆者入學開始，（入學時安排山東大學、升碩二時安排江西師範大學、財經大學），說實話並不是怎麼吸引著我，當今年度宣布前往參訪的學校，竟然是北京大學還有中國人民大學，實在令人感覺到興奮。此外，今年還有一個很大的特色，去參觀風景名勝的地點和時間與停留在學校參

訪的時間，比重大大的調整，讓我們有機會和中國大陸的學生一起座談，有更多的時間在中國大陸的高等學府內享受學術氣息的薰陶與瞭解；學術參訪不要像是蜻蜓點水一般：進學校、拉布條、照相、行禮如儀，花一大堆時間在遊山玩水，喪失學術交流的意義，因此對於本次學程老師、助教用心的程度十分的感謝。

北京行，大不易。怎麼說？

第一、據說學校的行政作業百般的刁難，還有百般的推、拖、拉，各單位都有各單為其本位主義的看法，導致助教及老師急得像是熱鍋上的螞蟻，一個簽呈，非得弄得整張紅紅滿滿的，才會高興。身為公務人員的我，著實可以深刻體會，不待多言，只是為難了助教，也因為學校的的行政流程遲遲無法完成，造成旅行社在安排機票方面，只能以三個月的自由票來預定機票，而無法買團體票，造成旅費成本的提高，在此除了要向辛苦的助教致敬之外，也要對學校無法簡化行政流程還有各部門之間橫向溝通等問題提請改進。

第二、這次參加的同學多半是公務人員，要出國非難事，但要去中國大陸是要另外申報，還會引起長官的注意，以筆者而言，甚至親自向單位一級主管報告，不過，我不是最慘的。一年級的學妹在陸委會工作，負責的是總務工作，工作內容也不可能碰觸到機密文件，原本該申請的手續都申請核准，繳了保證金、到出發前幾天，機關喊卡，理由是：有「精神洩密」之嫌。老師、助教、同學們，歷經的行前的各項奮鬥，終於踏上這次學術參訪的路途。

二、第一次接觸兼記一些流水帳

在學校很貼心的安排下，集合整隊後派專車送我們前往中正機場，搭乘華航從台北直飛北京的班機，0815 起飛，1130 抵達北京首都機場。馬政府上台之後，極力改善兩岸關係，小三通也變成了大三通，尤其直航讓兩岸活動變得方便，不用再到香港轉機浪費時間，從另外一層的意義來看，香港長期海撈兩岸事務的油水可能即將落幕。

北京市分爲 14 個行政區加上 2 個縣，面積 1 萬 6800 平方公里，台灣也不過 3 萬 6000 平方公里，（而且還要扣調山區不能用的，剩下的實在不多），光是首都就有台灣三分之一的大小，從機場到市中心大概就要一個小時，對於初到這種大面積類型的國家，就像是劉姥姥一樣。北京市的人口在 2009 年的統計約 1972 萬人，不過，中國大陸的統計看看就好，因為往往最後發現不是膨脹就是忽略應該要計算的，例如人口黑戶問題，我在離隊後前往廈門大學訪問台灣研究中心的李非教授，曾經這樣表示，中國大陸的統計不論是統計方法還有統計理論都是世界一流，不過統計採樣卻是很令人傻眼的問題。

三、在北京航空航天大學見識到中國大陸學生的努力

這次的住宿安排在北京唯實國際交流中心，表榜的是「準」五星級酒店，不過這個「準」字就有點學問了。位在北京航空航天大學（以下簡稱北航）東側，地鐵西土城站旁，環境清幽，交通便利，樓下看到停的車輛有很多國賓級的隊伍。頭一天入住的時間都已經晚上九點多，旁邊正好是北航的大樓，整個晚上燈火未熄，人員進出頻繁，盯著電腦還有印表機的數據不停的討論，到了凌晨一點就寢

前，雖然人數看起來沒有那麼多，但是仍舊燈火通明。

中國大陸近年來，不斷的發展其航空科學的領域，尤其有能力發射載具擠升世界強國之列，競爭太空的企圖，更是舉世矚目。尤其這次在北航見識到了他們師生的努力，除了佩服也不知道台灣的學生如何能趕上，他們在教室拼鬥的同時，大概我們的大學生才正打完電動準備睡覺。

四、北京大學-中國菁英的搖籃

翌日，來到了中國百年學府：北京大學（下稱北大）。誠如前頁：暑假期間校園人潮不斷，才是一流大學的樣子。北大，依然是人潮洶湧。

對於北大一直是有著朝聖的心情，中國百年以來的知識萌芽與啓發，有不少是出自於北大，最有名的當然是五四運動。因此來到北大不自覺的有著崇敬與緊張的心情。本次參訪的是北大林肯研究中心，主要是研究中國土地問題，對於我們的到訪，十分熱情與重視，備感禮遇。

在中國的土地問題，因為存在著土地國有與集體所有的制度，所以非常有趣，也許是我修習了楊松齡老師（院長）有關兩岸土地議題的課，因此對中國大陸土地問題也有粗略的概念。林肯中心，是美國林肯基金會在北大合作的研究機構，老師多來自留美、留英的學者，可以算是海歸派的居多，也搭配著中國一流大學的優秀學者。在中心主任做完簡介之後，由陶然老師作引言，簡述了中國大陸內部有關土地的問題，另外也請了研究員劉威介紹中國土地稅制的若干研究問題。後面就進行綜合座談，在這個階段，筆者發現北大的一個特色，在這個學術

殿堂裡面，幾乎是什麼話都可以說，不論是批評共產黨的，說政府貪污腐敗的，各式各樣改進的觀點，甚至林肯中心裡面兩位不同觀點的老師各自論述著自己的主張，我想起北大：海納百川、兼容并包的學術傳統，今天讓我著實見識到了。本次有地政研究所博士班的學長隨行，對於土地問題在實務上也有相當豐富的經驗，分享台灣方面對於區段徵收的經驗，我個人則對於物權法與土地問題其法律性質與救濟問題提出觀點，也獲得很不錯的回應。其他同學的提問及發言，也非常熱烈，應該是讓北大林肯中心的老師們，有不錯的印象。

中午由北大作東請參訪團在學校餐廳用餐，沒想到學校的餐廳（大陸稱為食堂）一樓是學生一般的餐廳，二樓的檔次高一些，三樓則是專門為北大的老師們宴請外賓專用的餐廳，這餐是我們參訪行程中吃得最難忘且豐富的一餐。

我們政大呢？很像沒這回事~~~~~。（我們是不是在制度上要檢討了呢？）

五、額外的見識

（一）北京印象

北京給我的印象，感覺是文化古城，京城首都，天子腳下，萬般尊榮一般，連民眾給人家的感覺都有一種莫名的優越感，在這待上了幾天，彷彿我也很想說我是北京人。

（二）東亞病夫

到了中國大陸才發現，菸害嚴重，香煙的品牌多如牛毛，在街頭巷尾到處都是刁著煙的，因為我不抽煙，所以我受不了。

（三）交通的多元與錯覺

北京市在交通環境保護的努力，可能是開辦奧運的關係，有許多很進步的交通工具，像是電動公共汽車（中國大陸管作『公交車』）、電動機車也是很發達，滿街都是。據寇健文老師說，燃油機車的使用率確實是比以前少的非常多。然而在讚揚北京交通工具的同時，車輛亂停，好像也沒什麼不正常，機車及自行車道上正逆向不分，喇叭亂按（甚至一直按），這都是讓我驚訝與錯愕的。

（四）水果車

在北京的街道，常常可以看到帶著回帽的人用三輪車載著香甜的哈密瓜叫賣，我們在王府井大街、中鋼的大樓旁，數位產品街的街道旁，總是有這類的小三輪車出現，貧富差距嚴重的現象，始終擺脫不了對中國大陸的觀點。

（五）什麼都大

北京市的建設，可以說：真可怕！處處林立著高樓大廈，一棟比一棟高，一棟比一棟有形，道路的規劃也是井然有序，非常的寬大，經過了這次的交流讓我非常的驚訝北京市的建設情形，簡單的說：什麼都大！

（六）原來學校也可以這樣賺

這次我們住宿的地點是北京航空航天大學所投資的惟實國際交流中心，也是一所準五星級的大飯店，初來乍到覺得十分的新鮮，沒有想到學校也可以做這樣的生意，後來才知道，大陸很多的學校都在作這樣的事情，像是我們到北大，北大的紀念品令人愛不釋手，很多學校都會發展出生財器具一般，反觀我們國內的

學校，除了台大之外，好像也沒有什麼學校敢這樣做？為什麼？這是不明白的。根據側面的消息，大陸的教授，學校給的薪水其實只有他收入的三分之一，其他的像是學校營利行為的收入分紅、演講收入等等，皆為合法收入。令人羨慕。

（七）富過三代，才知吃穿

富過三代，才知吃穿。意是指文化水平並非一著一夕之功，北京市充滿著最新的大樓，最新的科技展出，卻也擺脫不了文化層次的低落，到處掛滿著紅布條，要文明要守法…。但是街道上，香煙到處亂丟，隨地的吐痰，請問之下才知，人人若遵守清潔的這些規則，那清潔人員不就沒飯吃的理論，因此總是要留些工作給人善後，讓筆者有些哭笑不得。

在這次參訪當中發現，台灣最大的教育優勢，將來未必在一般生的教育，在職學生的教育因為有實務的經驗，與學術理論結合，或許將成為台灣教育的優勢主流，但是本學程設有三個組別，但是兩岸研究組往往沒有發揮該組應有的特色，有多數同學，對於兩岸的事務並不關心，事情的來龍去脈，也不清楚，這是我等該反省的地方。最後要感謝隨行的朱美麗學務長、還有寇健文執行長，在他們精心的安排之下，讓我們獲得很多真實學術交流的經驗，而且也很難得與學長、學弟妹有很多的經驗交換，尤其是寇老師在訪問的過程中，隨機的就給我上了一課，這是在行管碩兩年當中值得珍惜與懷念的寶貴經驗，也是離開教室的另一種有效學習。

八、行政組 9 屆學生-賴姿媛

2010 年 8 月 25 日第 2 次來到北京，距離上次 2008 年初到北京的時間不算短，

但對北京這樣的一個具有歷史及文化背景的古城，心中還是感到十分驚艷，一種感到陌生卻又隱約夾雜著某種特殊的熟悉感、一種從小在歷史課本中、在電視上、電影中的古城，如今卻躍然眼前的感動。

8月26、27日隨著學校安排的行程參訪中國人民大學「公共管理學院」、「漢青經濟與金融高級研究院」及北京大學「林肯研究院」，在學術交流中真實的感受到大陸地區學子們強烈求知慾。尤以漢青經濟與金融高級研究院中洪翰教授及林肯研究院陶然教授精闢的演說令人印象深刻，與漢青學子們短短幾個鐘頭的座談更是歡笑不斷，來自台灣的學生藉由兩岸間文化的不同，設計一連串的問答，透由幽默又有趣的遊戲方式，讓兩岸間的學子更了解彼此間文化的差異，若不是因為時間上的限制，兩岸間的交流肯定是停不了。

此次北京參訪行程中，並安排了幾個著名景點，諸如天壇、居庸關長城、頤和園、故宮、明十三陵、奧林匹克公園、鳥巢、水立方等景點，大多數景點雖是第2次造訪，但對整個老北京仍有太多的好奇與感動。感謝政大行管碩辦理此次北京參訪活動，讓進入職場多年後的我，能藉由此次學術交流機會，再次重溫學校教授及學長們共同出遊並參訪大陸地區名校，並為彼此留下美好難忘的回憶。

九、行政組 8 屆學生-吳盈瑩

學生目前服務於行政院研考會，對於這次學術參訪行程中國人民大學「公共管理學院」較具興趣，期就該學院是否係以培育公部門優質人材自許以及兩岸公共治理議題進行意見交流。本次人民大學公共管理學院主要係邀請任職於稅務機關之在職研究生以及一般研究生，採以開放式互動交流態樣，進行實務經驗之

意見交流，雖未對兩岸公共治理議題進行交流，但從學員們分組座談中有機會與實際從事國稅業務人員洽談，瞭解對岸的高等教育係採以高校及黨校雙軌模式運作，以及學歷與學位分流採認制度。

鑑於近年來兩岸學術交流頻繁，公務界亦常邀請擁有豐富行政研究與實務經驗的大陸及國內學者，就兩岸公共治理議題進行意見交流。例如由研考會委辦成立之「台灣公共治理研究中心」於8月23日舉辦「台灣公共治理論壇：公部門改造與公民參與」，即邀請人民大學公共管理學院藍志勇教授兼副院長來臺，針對「公共治理發展現況」課題，分享大陸公共治理發展的挑戰及新治理思想，瞭解改革開放30年與中國的治理發展，從一元治理到多元治理（建國－文革－文革後；認真解決黨政企不分，以黨代政，以政代企的現象）；從集權到分權（年代大量立法，向社會分權。1998年《村民委員會組織法》使基層選舉不斷制度化及規範化）；從人治到法制；從管制政府到服務政府等治理轉型的努力。從這次中國人民大學「漢青經濟學院」以及北京大學「林肯研究院城市發展與土地政策研究中心」的參訪交流中，更具深刻感受這股改革及轉型的力量。

感於政大行管碩舉辦類此學校參訪之目的，不僅讓學員們有機會實地走訪對岸知名校所，並可與對岸就學術合作簽定交流協定。全球化時代，人才培育係提升國家競爭的重要環節，活絡兩岸學術交流亦有其必要性。

十、兩岸組 2 屆學生-趙文徽

本團於 2010 年 8 月 27 日上午參訪北京大學林肯研究中心，非常感謝北京大學慎重而親切的接待；雖然只是非正式的參訪，但是對於北京大學林肯研究中心

的用心，還是可以感受到的。

經北大老師就相關稅制及評估系統簡報後，開放同學提問並進行精彩的交流，更重要的是：北大陶老師的說明，讓我們深刻地體會到政策的制定應作周延性的考量，否則未蒙其利反受其害。例如：為擴大中央稅收將中央與地方的分配比例進行調整，而地方政府為了爭取財源進行招商，甚至賤賣農地、犧牲環保；當經濟發展成長的果實無法進行有效且合理的分配，所產生的負面效應，政府可能要花費更多的財力物力去平衡及改善，農民工所衍生的居住問題、子女教育問題、社會治安問題等均為顯例。

這對台灣而言，仍是有所啟發的。因為過度集中於經濟發展而犧牲了生活的尊嚴與品質，反而是得不償失的。很高興與北大的老師進行交流，同時也让我體會到學者的風範。本次大陸參訪，真是不虛此行。

另外，這次大陸行雖然感受到大陸的硬體建設已與台灣相當甚至超越我們，但是在軟體建設仍有待加強，例如：公共秩序、商品交易價格等。中國如何把握黃金時機進行軟體建設，實乃當務之急。大陸有豐厚的文化資產，這可從各景點人山人海的盛況看的出來；而我門台灣也不要妄自菲薄，因為我門的多元文化及民主制度仍是我門寶貴的資產。如何面對中國的崛起，我們更有必要用寬闊的胸襟與包容的態度去認識與了解大陸，這才是捍衛台灣永續發展的正確道路。

附件二：學校簡介

一、中國人民大學公共管理學院簡介

中國人民大學是中國最早開展公共管理教育和科研的機構之一，具有培養公共管理高級專門人才的優良傳統和豐富經驗，被譽為我國公共管理人才的“搖籃”。

從 20 世紀 50 年代命名建校以來，在黨的三代領導集體的親切關懷下，中國人民大學已建設成為我國高等學校中公共管理學科群最為豐厚的大學，擁有最為齊全的哲學、政治學、經濟學、法學、管理學、社會學等學科的博士、碩士、學士等學位授予權，以及“人才培養基地”、“科研基地”和博士後流動站。在我國公共管理教育領域，中國人民大學：

第一家設立行政管理碩士點

第一批成為行政管理、土地資源管理、社會保障博士點授權單位

第一批成為公共管理碩士（MPA）試點院校

第一批獲得公共管理一級學科授予權

同時，全國公共管理碩士(MPA)專業學位教育指導委員會秘書處也設在我校。為了適應 MPA 教育的需要，中國人民大學於 2001 年 6 月成立了公共管理學院，貫徹“人民、人本、人文”的辦學理念，堅持“遠見、求實、創新、奉獻”的工作方針，集全校之力，傾心打造人大 MPA 教育品牌。

五年多來，公共管理學院發揮地處祖國政治文化中心—首都北京的天然優勢，以學校雄厚的人文社科優勢為依託，以人大良好的與政府合作關係為基礎，以創建國際一流專業為使命，不斷積極探索，銳意進取，逐步形成了具有人大特色的 MPA 專業學位教育。總的說來，具有以下幾大優勢：

1.密切的政府 & 高校合作關係

中國人民大學有著培養公共管理高級專門人才的優良傳統和豐富經驗，是培養國家公務員和公共管理人才的搖籃。

2.專兼職相結合的強大師資陣容

與 MPA 教育應用性和實踐性強的特點相適應，我們實行開放式的師資隊伍建設方針，組建了一支專兼職相結合的多元化師資隊伍，聘請實際工作部門的專家和領導，承擔 MPA 課程講授和論文指導工作。其中，專職教師 102 名，兼職教授 11 名。專職教師中，4 名教師為國務院學位委員會第五屆學科評議組成員，6 名教師為教育部“跨世紀優秀人才培養計畫（人文社會科學）”成員，2 名教師入選人事部“百千萬人才工程”。

3.以學生為本的多樣化 MPA 學習模式

針對 MPA 教育應用性強、學科交叉和學生在職學習、地域分散的特點，我們首創了“2+1”的學習模式，開闢網路遠端輔導，舉辦各種公共管理講座，創辦公共管理學術論壇，努力創造機會促進學生對外交流，從而建立了一種不同于傳統學生培養方式的新型學習模式。

4.卓有成效的責權結合的首席教授制和責任教授制

創造性地建立了責任和權利相結合的首席教授制和責任教授制的教學管理制度。每門核心課程設首席教授 1 名，首席教授具有靈活的選用教師權，負責教學團隊組織和課程研討等。每個專業方向設責任教授 1 名，責任教授具有靈活的選用教師權，負責專業方向建設和課程設計、教學團隊組織、論文指導和輔導、學位答辯安排和組織等。

這兩大制度能夠有效地避免教學行政分割體制所帶來的局限性，突破了教研室、系所和學院之間相互分離的傳統格局，從全校範圍內選聘最優秀、最合適的教師從事 MPA 教學工作。通過管理上的授權，將授課教師的責任、權力相結合，實現制度化、動態化的教學團隊建設，集全校之力，共同打造人大 MPA 教育品牌。迄今為止，校內共有來自公共管理學院、法學院、商學院、外國語學院、國際關係學院、經濟學院、社會與人口學院、資訊資源管理學院、哲學院、環境學院、徐悲鴻藝術學院等 11 個學院的 MPA 教師為 MPA 研究生講授核心課程和專業方向課程。

二、中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院簡介

中國人民大學漢青經濟與金融高級研究院是順應國際經濟學科改革趨勢而建立的新型研究與教育基地。在新體制下融匯國際師資、借鑒國外研究與教學模式，體現“放眼國際、立足本土”的辦學特色。

1.目標與定位

研究院的設立旨在建設一支優秀青年教師隊伍，培養具有國際競爭力的本土研究人才。人才培養方面，按照國際一流大學標準培養經濟學、金融學碩士與博士；學術研究方面，充分發揮中國人民大學經濟與金融學科優勢，並加強對經濟學理論及公共政策的研究，推動中國經濟金融政策的改革與發展；國際合作方面，全面開展合作研究專案、加強教師和學生的國際交流，打造高水準的國際學術發展平臺。

2.組織機構與管理模式

研究院在新體制下建立公平、開放、競爭、流動、有序的制度體系，營造相容並包的學術環境，推進經濟學教學與科研國際化和本土化相結合的進程。

研究院設立學術委員會，委員會下設各教研室與行政辦公室，以保證各項活動的科學性與靈活性。研究院全球選聘師資，形成多元化、高標準教育團隊。管理獨立於學校原有的教師體系，實行機構開放、人員流動、內外聯合的新制度。

3.學生培養制度

研究院採用三年制碩士培養制度。學生畢業時，將具有一定的國際化學術視野，能夠熟練地運用英語寫作和交流，熟練地運用基本的數量經濟方法分析經濟與金融的實際問題。

●通過綜合測評從全國挑選最優秀的學生；

●課程設置借鑒美國大學博士培養方案，論文評審與學位授予標準由學術委員會單獨擬定行執；

- 積極為學生提供學習指導並創造深造機會；
- 充分開拓國際合作範圍，與國際一流大學協定發展，資助優秀學生赴國外交流學習；
- 設立專項獎學金，鼓勵學生參與科研和輔助教學。

4.學術研究和國際合作

研究院的學術活動主要致力於兩個方面。一是從事經濟學與金融學理論研究，提高中國人民大學在各種國際刊物上的發表記錄；二是從事中國經濟問題的公共政策研究，推動中國經濟的改革和發展進程，並將中國經濟改革的經驗傳播到國際學術界。研究院的國際合作則主要圍繞其教學和學術研究活動展開。

- 依託自身高水準的研究人員，以研究專案為紐帶組織全球優秀學術力量開展研究活動；
- 定期舉行學術討論會，積極邀請院內外學者進行學術交流；
- 積極組織各種國際學術會議，擴大研究院學術成果的影響；
- 開展多種同國外高校教師的交流專案，保持師資的先進性。

三、北京大學林肯研究院城市發展與土地政策研究中心簡介

北京大學－林肯研究院城市發展與土地政策研究中心（簡稱“北大－林肯中心”）由北京大學與林肯土地政策研究院於2007年10月9日在北京聯合成立，旨在為應對中國快速城市化進程中的問題與挑戰，提供扎實的專業知識、教育培訓與政策研究。

1.政策研究

北大－林肯中心的研究主要集中在財產稅與地方公共財政、土地政策、住房政策、城市發展與規劃、可持續發展與環境政策等領域。依託北京大學和林肯土地政策研究院雄厚的科研實力，北大－林肯中心以跨學科的研究課題為載體，彙集國內外相關領域知名學者，開展全面的、基於資料的實證分析與政策研究。

2.學術交流

中心不定期舉辦各類學術研討會和圓桌討論會，與高校、政府部門、研究機構之間保持著密切的學術交流與溝通。

截止 2009 年底，中心已先後承辦國際、國內專題研討會 20 餘次，累計參與人數過千人，涉及領域包括地方公共財政與財產稅、中國土地利用與《土地管理法》修訂、低收入住房問題與住房政策、城市轉型與可持續發展、城市交通善治、環境政策與綠色城市發展等。

中心還資助多位研究員先後參加了在日本京都、美國劍橋、芝加哥等地舉辦的國際學術會議，在展示中心最新研究成果的同時，搭建起國內學者與國際學界互動的學術橋樑。

3.能力建設

借助林肯土地政策研究院在相關領域國際領先的研究實力與豐富的培訓經驗，北大－林肯中心面向國內高校教師、研究人員及政府官員提供具有針對性的專業知識培訓。

中心每年暑期定期舉辦“培訓培訓者”專案，開設課程已涵蓋城市規劃、公共財政與財產稅、城市經濟學等領域，累計參與學員近 200 人次。

中心還開設了“林肯講座”，吸引眾多國際國內知名專家學者到訪講學，現已成功舉辦 10 餘場次，得到了校內外師生的一致認可與支持。

4.教育資助

為吸引並支持更多的學者從事與中心研究領域相關的研究與教學，北大－林肯中心設立了“論文獎學金”、“研究基金”和“北京大學本科生研究基金”等多個資助項目。目前，接受中心資助的青年學者已過百人，遍及國內、國外多所高校與研究機構。

5.成果分享

為促進研究成果的進一步傳播，中心出版計畫包括：提供免費的工作論文線上閱讀、彙編學術論文集、編著專題研究報告、翻譯外文書冊、編纂專業實用教程等。借助傳統刊印與網上電子書刊相結合的方式，為各屆人士提供一手學術研究資料。

自成立以來，中心相關研究領域均取得了顯著進展。兩年內相繼完成工作論文 40 餘篇、專題報告 10 餘冊，編著、翻譯書冊共 5 本。

6.機構合作

中心多次與中國國土資源部、住房與城鄉建設部、國家稅務總局、財政部、交通運輸部、國務院發展研究中心等政府機構成功合作，協助上述部門各類示範性專案的設計與實施，並適時為執行專案官員提供專業的技術培訓與諮詢服務。

北大—林肯中心成立至今，得到了北京大學和林肯土地政策研究院以及其他所有合作夥伴的大力支持，凝聚了國內外諸多領域專家學者的智慧。中心將會繼續完善各方面工作，積極發揮跨國家、跨機構、跨學科的橋樑紐帶作用，努力開創中國教育與研究機構跨學科合作的新模式，為提供高品質的、有獨立見解的政策研究而不懈努力。

四、中國政法大學政治與公共管理學院政治與公共管理學院簡介

1.學院的發展歷史

政治與公共管理學院是中國政法大學法科強校的重要組成部分，是我校非法學學科專業建設與發展的排頭兵與孵化器，目前已成為國內政治學、公共管理和國際關係學科領域的一方重鎮。

政管學院至今已走過了二十一年歷程,但其學術積澱和辦學經歷卻有五十餘年的歷史,學院的發展經歷了四個階段。

第一階段是積累時期（1952—1985）。中國政法大學的前身——北京政法學院，是由原北京大學的法律系、政治系，原清華大學的政治系，原燕京大學政治學和原輔仁大學社會學系的部分師生為主體組建而成的。成立之初，我校聚集了一大批政治學者和教師，其中比較著名的學者有來自北京大學的錢端升、樓邦

彥、吳恩裕、龔祥瑞，來自清華大學的曾炳均、杜汝輯等人，這些傑出人才為政治學的發展提供了很好的人力資源。1959 年學校在法律專業外增設政治理論教育專業，1979 年北京政法學院復辦之初，組建了馬列基礎理論部，負責全校政治公共課教學。正因為有如上教學、科研隊伍的存在和學術積累，所以我校於 1983 年在全國政治學恢復之初就早於很多學校擁有了政治學理論碩士點。

第二階段是初創時期（1985—1988）。1985 年，學校進行教學體制改革，正式成立了法律系、經濟法系和政治系，從而標誌著我院（系）的誕生。新成立的政治系由劉聖恩擔任首任系主任，設置了政治學與政治教育兩個專業，成立了哲學、政治經濟學、中共黨史、國際政治、政治學、行政管理、人事管理七個教研室。在此時期，雲光教授在中國特色社會主義政治學理論方面，杜汝輯先生在西方政治哲學研究方面，為我校政治學學科建設和學術地位的提升做出了突出貢獻，他們培養了我校第一批政治學理論專業研究生，形成了我校在當代中國政治學理論研究和西方政治思想與文化研究的兩大特色。

第三階段是穩步發展時期(1988—1998)。1988 年第二屆系領導班子在常紹舜系主任的帶領下，調整了專業方向，1989 年將“政治教育專業”改為“行政管理專業”，1995 年又新設企業管理專業，並將政治系就此更名為“政治與管理系”。

第四個階段是跨越式發展時期（1998 至今）。1999 年 11 月，學校決定撤系建院，成立了政治與管理學院，由張桂琳教授擔任院長，馬列主義基礎理論部掛

靠在學院。學院下設政治學、行政管理、工商管理三個專業，並確立了“務實、自強、相容、創新”的院訓和辦學理念。2002 年 6 月，學校原教學建制重組為 12 個教學單位，成立了政治與公共管理學院，由朱維究教授擔任院長。學院開設政治學與行政學、國際政治、行政管理、公共事業管理四個本科專業，至此，學院成為橫跨政治學、管理學兩個門類的綜合性學院。2005 年 6 月，第五屆院領導班子產生，由蔡拓擔任院長，學院的各項事業得到了進一步發展。目前由副校長張桂琳兼任院長。

政管學院是我校非法學學科、專業和學院的孵化器。學院及其前身政治系、政治與管理學院先後創辦了 6 個本科專業:政治學與行政學、政治教育（1985）、行政管理（1989）、工商管理（1995）、國際政治(2002)、公共事業管理（2002）；孵化和發展出 4 個學院：政管學院、商學院、人文學院、馬列學院。對改變我校法學學科專業的單一型，形成多學科性大學作出了獨特的貢獻。

2.學院的辦學資源與辦學成就

學院經過二十餘年的不懈努力，目前已形成了與國家政治文明建設、法治建設和公共管理發展需要具有密切關聯度的學科體系和專業佈局。形成了從本科生、研究生到博士後多層次、一體化的人才培養體系。20 餘年來學院先後向社會輸送畢業生 3000 余人，許多畢業生已成為政府管理與社會服務的骨幹力量，湧現了佟麗華、夏華等多位具有全國性影響的優秀人才。目前在校本科生 860

余人，碩士研究生 240 余人，博士生 30 余人，在站博士後 3 人，MPA 專業碩士生 100 余名。

學院擁有 4 個本科專業、8 個碩士點、2 個博士點和 1 個博士後流動站。即擁有政治學、行政管理、公共事業管理和國際政治 4 個本科專業；擁有政治學理論、中外政治制度、國際關係、國際政治、外交學、科學社會主義、行政管理 7 個碩士點和公共管理碩士（MPA）授予權；擁有政治學理論、中外政治制度專業 2 個博士點及政治學碩士一級學科授予權；擁有政治學博士後流動站。1998 年政治學理論學科被確定為司法部重點學科。

學院下設政治學研究所、行政管理研究所、國際政治研究所和公共管理教研室等 4 個教研實體。設有政治文化與政治文明建設研究所和全球化與全球問題研究所 2 個在編科研機構和 4 個非在編科研機構。

學院擁有一支素質較高、以中青年為主、結構合理的師資隊伍。學院現有專職教師 50 人，其中博士生導師 11 人、教授 17 人，12 位教師具有海外教育、學術背景，其中富布賴特高訪學者 1 人。學院中擔任中國政治學會副會長、中國行政管理學會副會長，教育部政治學科教學指導委員會副主任委員、全國高校國際政治研究會副會長各 1 人，國家社科基金評審專家 1 人。國務院參事 1 人，人民檢察院專家委員 2 人，享有國務院特殊津貼 3 人。北京市教學名師 1 人，北京市優秀共產黨員 1 人，北京市優秀教師 3 人，北京市先進師德標兵 1 人。

學院經過多年的積累，在中外政治思想與政治文化、公共治理與政府改革，全球化與國際關係等領域形成了三支教研團隊和研究特色，並取得可觀的研究成果。2001 年以來，我院教師主持國家社科基金專案 12 項，省部級專案 10 余項，其中國家社科基金重大招標項目 1 項，教育部重大攻關專案 1 項，“馬克思主義理論工程”專案 1 項，國家精品課程 1 門，與福特基金會、歐盟、全球環境研究所國際合作專案 3 項。在《中國社會科學》、《政治學研究》、《中國行政管理》、《世界經濟與政治》等著名期刊發表學術論文 50 餘篇，撰寫出版學術著作 30 餘部(含合著)，其中兩項科研成果獲全國高校人文社會科學優秀成果獎，1 項獲全國百篇優秀博士論文獎。

3.學院的發展定位

學院的發展目標定位為：秉持人才興院、學科強院、相容發展戰略，在十餘年內把學院建成學術綜合實力和社會影響居於國內前列、擁有一定國際影響、特色鮮明的研究型學院，成為全國政治學科與公共管理學科人才培養、教學與研究的重鎮，成為全國政治文明與公共治理研究中心。

學院的人才培養目標定位為：培養具有強烈社會責任感和公共精神，具有政治學—管理學—法學複合型知識結構，具有較強政治分析能力和公共管理能力的複合型人才。培養的人才主要面向黨政機關、公共管理機構及公共服務機構。

五、中國青年政治學院簡介

中國青年政治學院是在中央團校基礎上於 1985 年 12 月成立的，是共青團中

央所屬的唯一一所普通高等學校。中國青年政治學院成立後，與中央團校兩塊牌子，一套機構，承擔普通高等教育和共青團幹部培訓的雙重職能。校長由共青團中央第一書記兼任，馮文彬、胡耀邦、韓英、王兆國、胡錦濤、宋德福、李克強、周強、胡春華、陸昊先後任校長。

現任校長為團中央第一書記陸昊，黨委書記為倪邦文，常務副校長為王新清。

中央團校創建於 1948 年 9 月，她的建立與發展得到了老一輩無產階級革命家的親切關懷。在不同歷史時期，毛澤東、周恩來、劉少奇、朱德、鄧小平、李先念等中央領導多次親臨學校作報告、參加畢業典禮、接見學員和工作人員、題寫祝詞與賀信，對學校的建設發展和青年人才的培養作出了一系列重要指示。半個多世紀以來，中央團校為中國革命和建設事業輸送了 7.3 萬餘名德才兼備的青年工作幹部，在建設高素質團幹部隊伍和促進共青團事業發展方面發揮了重要作用。

中國青年政治學院是在黨中央的關懷和支持下建立發展起來的。時任中共中央總書記胡耀邦為學校題寫了校名，時任中共中央顧問委員會副主任王震出席學校成立大會並作重要講話。在 1995 年中國青年政治學院建校 10 周年和 1998 年中央團校建校 50 周年之際，時任中共中央政治局常委、書記處書記胡錦濤發來賀信。在 2005 年中國青年政治學院建校 20 周年之際，中共中央政治局委員、全國人大常委會副委員長王兆國視察學校並作重要講話。黨中央的關懷與期望，成為激發全校師生員工勤奮學習、努力工作的強大動力。

中國青年政治學院成立以來，秉承中央團校的優良傳統和作風，堅持“品質立校、特色興校”的辦學思想，艱苦奮鬥、開拓創新，不斷提高教育品質和辦學水準。1986 年開始招收首屆本科生，1990 年獲得學士學位授予權並開始招收第二學士學位生，1997 年通過教育部本科教學工作合格評價，2003 年獲得碩士學位授予權，2006 年接受教育部本科教學工作水準評估，評估結論為“優秀”。目前，學校已建立起包括本科教育、研究生教育、第二學士學位教育、職業技術教育、留學生教育、繼續教育和團幹部培訓等在內的多形式、多層次的教育格局。現有 14 個學士學位專業，涵蓋法學、管理學、經濟學、文學、理學五個學科門類，還有 8 個碩士學位專業。設有中國馬克思主義學院、社會工作學院、法律系、經濟系、新聞與傳播系、公共管理系、中國語言文學系、外國語言文學系等 8 個教學院系；社會科學部、文化基礎部、外語教學與研究中心、電腦教學與應用中心、體育教學中心等 5 個教學中心（部）。設有中國馬克思主義研究中心、中國志願服務資訊資料研究中心、青年發展研究院、青年心理研究所、青少年政策研究所、青少年法學研究所、大學生素質拓展研究中心、東方文化研究所、科學與公共事務研究所等科研機構。2006 年，學校被教育部批准為國家大學生文化素質教育基地，被中華全國青年聯合會和國際勞工組織命名為大學生 KAB 創業教育基地，與北京市共建青少年生命教育基地。學校與聯合國亞太經濟和社會委員會、聯合國兒童基金會、國際勞工組織、世界銀行等國際機構開展了多項長期的專案合作；與美國、英國、俄羅斯、德國、加拿大、韓國等 20 多個國家和地

區的高校、科研機構，在本科教育、科研合作、學術交流等領域建立了良好關係。

學校加大基本建設和教學設施投入，辦學條件明顯改善。目前，學校館藏圖書數量充足，品種豐富；各類教室、實驗室配備齊全，設備先進；校園網“千兆為主幹，百兆到桌面”，形成了完善的校園資訊化服務體系；運動場館及體育設施完備，充分滿足教學與群體活動的需求。

學校現有全日制在校生近 5000 人。專任教師數量穩步增加，結構日益優化。目前，具有高級職稱的教師占專任教師總數的 44.5%，具有博士學位的教師占專任教師總數的 34.9%；享受國務院政府特殊津貼的教師 6 人，教育部社會學學科教學指導委員會委員 1 人，北京市高等學校青年學科帶頭人 4 人，北京市高等學校優秀青年骨幹教師 11 人，入選北京市培養新世紀社科理論人才百人工程 2 人。

2000—2006 年，學校承擔了國家社會科學基金專案和國家自然科學基金專案等縱向科研專案、部門委託的橫向科研專案 155 項；全校教師在全國中文核心期刊發表論文 809 篇，出版學術專著、學術譯著、主編或參編教材 250 餘部。在青少年研究、馬克思主義理論、思想政治教育、社會工作等領域出現了一批有一定社會影響的成果及專家。《中國青年政治學院學報》是全國中文核心期刊，2006 年入選“全國三十佳社科學報”，其“青少年研究”欄目於 2005 年入選教育部高校哲學社會科學學報名欄建設工程。

學校堅持“育人為本”的辦學思想，立足北京，面向全國，服務國家經濟社會發展和共青團事業，培養政治素質高、理論基礎扎實、實踐能力強、富有社會責

任感的應用型高素質公共管理人才。截至 2007 年 8 月，學校為社會培養輸送四年制本科生 6000 多人。他們中的許多人已成爲各級黨政機關和企事業單位的領導骨幹。畢業生的素質和品質得到社會的廣泛認可和普遍好評，學校人才培養的品牌優勢初步顯現。

學校是北京市首批命名的“文明校園”，2004 年榮獲“首都文明單位標兵十連冠”稱號，2002 年、2005 年榮獲“全國精神文明建設工作先進單位”稱號，2005 年獲得“中直機關先進基層黨組織”稱號，2006 年連續第 12 次被評爲“首都文明單位標兵”。

進入新的發展時期，學校在團中央書記處的領導下，正以求真務實的精神，同心同德，群策群力，堅持“青年”和“政治”的辦學特色，努力建成國內培養應用型公共管理人才的重要基地和全國青少年發展研究的重要基地，向著國內知名、特色突出的教學研究型院校的目標不斷邁進。

六、中國人民大學國際關係學院簡介

一、發展簡史

中國人民大學是國內最早開展國際問題和政治學教學研究的大學之一。1950 年中國人民大學建校之初就設置了外交系，並下設國際法、外交通史、國際關係與中國外交政策等教研室。同一時期建立的馬列主義基礎教研室則注重政治學基礎理論和政治學說的教學和科研，並對蘇聯東歐國家的政治經濟情況展開研究。

1954 年成立的政治學系對校內政治學科和國際問題的教學研究進行了首次整合，學科建設和人才培養有很大發展。

1964 年 5 月，根據中央政府周恩來總理的指示和中共中央《關於加強國際問題研究的決定》，經國家教育部批准，政治學系改建為國際政治系，是全國最早開展國際關係教學研究的三大學系之一。同時建立的蘇聯東歐研究所則位列 10 大地區問題研究機構之首。

改革開放新時期的到來，為國際問題和政治學研究創造了全新的良好發展條件，整個 80 年代經歷了學科建設、專業設置和學位授予規範化和科學化的迅猛發展，國際問題和政治學門類下的本科專業以及碩士和博士專業點得到了完善和健全。至 2000 年，政治學一級學科點獲得批准後，國際問題和政治學的全部二級學科完成了建制化和機構化。

為了適應新世紀對於國際問題和政治學人才培養的更高要求以及學科發展的新態勢，2000 年 4 月在原國際政治系、東歐中亞研究所、歐洲問題研究中心的基礎上組建了新的國際關係學院。次年 6 月，根據學校關於院系專業調整的決定，校內政治學相關專業的教師和學生又進入了國際關係學院。至此，國際關係學院形成了目前這種四個學系、三大研究所、一個全國重點科研基地以及若干個研究中心共同組成的結構安排和學術配系。

二、基本狀況

國際關係學院目前是國內規模最大、層次最全的國際問題和政治學人才培養和高水準的科研基地之一。現有在校生近千人，博士研究生 105 多人，碩士研究生 220 多人，本科生 450 人，港澳臺學生 12 名，其他類型的研究生約 200 人，其中有來自 10 多個國家的近 100 名外國留學生。

國際關係學院下設國際政治系、外交學系、國際政治經濟學、政治學系、中國政治研究所、世界社會主義研究所、東歐中亞研究所和歐洲問題研究中心等 8 個教學研究單位；並以專案運作的方式組合在職或兼職的教學研究人員，建立了美國研究中心、東亞研究中心、聯合國研究中心、聯合國教科文組織研究中心、國際能源戰略研究中心以及比較國際政治經濟研究所、國際事務研究所和公務員研究所等開放性研究機構。

學院設有圖書資料館、網路電腦室和國際政治經濟模擬實驗室等教學科研輔助機構，其中圖書資料館共有中文藏書 3 萬餘冊，外文藏書 5 千冊，中外文期刊近百種。

全院現有教職工 82 人，其中教授 24 人，副教授 28 人，講師 17 人，教輔人員 13 人，另聘有兼職教授 20 多人。其中包括博士生導師 22 人，碩士生導師 50 人。

三、學科特色

1.堅持以政治學理論和方法作為國際關係學的學科基礎，保障國際關係教學研究的學術水準和理論功底。國際關係學的學科建設必須建立在政治學的基本理論和方法之上，才能保證教學研究的深入和扎實。

2.保持國際關係基本理論的教學研究的優勢地位。基礎理論研究是高等學校的優勢所在，必須揚長避短，以基礎理論為重點，帶動學科建設的發展。

3.鞏固和加強國際政治經濟學等前沿理論研究在國內的領先地位，力爭在國際政治與世界經濟的交叉研究方面取得進一步發展。國際政治經濟的相互滲透是當今世界政治經濟的現實。國際關係學科必須適應這種現實的發展。

4.開展卓有成效的決策諮詢研究，為黨和國家的涉外決策提供有價值諮詢報告。利用高等學校在決策諮詢中相對中立和客觀的特殊地位，發揮特殊的決策諮詢作用。