行政院及所屬各機關出國報告(出國類別:其他)

參加「2009 年回合初步統計結果檢 視會議暨 2011 年回合購買力平價國 際比較計畫初始會議」實錄

服務機關:行政院主計處

姓名職稱:黃偉傑 編審

曹志弘 專員

何艷萍 科員

派赴國家:菲律賓 馬尼拉

出國期間:99年6月13日至6月27日

報告日期:99年8月12日

摘 要

購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)統計之編製目的在於取代傳統匯率,改以考慮各國同質產品相對價格水準之購買力平價指標,作爲折算各國GDP之依據,以衡量各國實質經濟規模。

聯合國自1965年起推動PPP國際比較計畫(International Comparison Program, ICP),透過各國實地查價,以計算PPP。ICP至今已舉辦7個回合,回顧以往,雖有IMD、IMF及美國賓州大學等發布我國購買力平價、物價水準及實質GDP等指標,惟資料均係推估數值。以2005為基準年之第7回合ICP計畫改由世界銀行推動,亞太地區統籌單位為亞洲開發銀行,因我國為亞銀會員國,在中央銀行爭取下,首度獲邀參與此項大規模國際計畫,並由本處(第三局)負責執行,亞銀與世銀並先後於2007年與2008年發布亞太地區與全球ICP估計結果¹。

為使各國將2005年回合之作業經驗延續至下一回合(以2011為基準年),並提升統計資料精確度,亞銀乃邀請部分會員國參與「2009非基準年購買力平價國際比較計畫」,藉此將以2005年為基準的亞太地區之ICP國際比較統計結果,進一步更新為以2009年為基準,由於我國在上一回合之表現深獲亞銀肯定,本次計畫亦在受邀之列。

本次召開之「2009年回合初步統計結果檢視會議暨2011年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」,於2010年6月14日至6月26日在菲律賓馬尼拉舉行。其中「2009年回合初步統計結果檢視會議」,會前亞銀已先以電子郵件寄送相關資料予各參與國,會中主要討論價格資料有疑義之類別、首都PPP調整爲全國PPP之估計,並就先前各國所提書面意見充分討論,惟部分國家報價內涵仍出現錯誤有待修正,爲使購買力平價之計算能切實反應各國實況,亞銀決議待各國重新提報正確資料後,修正初步計算結果,並將定案統計結果之發布時程延至今(2010)年年底。

¹ 亞銀於 2007 年 7 月發布亞太地區初步統計結果,同年 12 月進一步發布定案統計結果;全球統計結果則由世銀於 2008 年 2 月發布。

「2011年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」邀請對象包括世銀代表與亞太地區各參與國家及地區之國民所得統計人員及物價統計人員,會中除介紹本回合ICP計畫執行架構外,各國亦於會中重點簡介CPI物價蒐集及編製作業,並以亞太地區及各國執行實務之觀點,共同討論整合ICP與CPI資料蒐集架構的可行性,期使未來執行ICP所需資源減至最低。會議最後則討論近期各項作業時程之規畫。

員 錄

膏	`	參加緣由	2
		出席會議經過	
		會議重點	
		結論1	
•		附錄-我國 CPI 資料蒐集架構及編製方法簡報內容1	

壹、參加緣由

鑒於各國國內生產毛額(Gross Domestic Product, GDP)在進行國際比較時,通常以匯率作為換算依據,折算為同一貨幣單位方能比較,惟匯率係由外匯市場對外交易之外幣供需所決定,若用於一國總體經濟實力展現之 GDP 上,並非適當。經世界銀行(World Bank, WB)及 OECD 等國際機構客觀評估,咸認為以購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)衡量各國「實質」發展概況,具有不可取代的地位,因此聯合國自 1965 年起推動以 PPP 為基準的國際比較計畫(International Comparison Program, ICP),迄今業已完成 1970、1973、1975、1980、1985、1993、2005 等 7 個回合。

由於前6回合ICP計畫均以聯合國為統籌單位,過去我國雖曾多次嘗試參與,終因我國非聯合國會員國,自始被摒除在外,故2007年以前雖有IMD、IMF及美國賓州大學發布我國物價水準、實質支出及購買力平價等總體經濟指標,惟資料均係推估數值。2005年回合全球ICP改由聯合國授權世界銀行推動,涵蓋亞太地區、非洲、拉丁美洲、獨立國協、西亞及OECD/歐盟共計6個區域、146國參與,其中亞太地區由亞洲開發銀行(ADB)負責協調與整合。由於我國為ADB會員,於2003年元月首度獲邀加入計畫,歷經查價規格訂定、實地查價、資料檢核等階段,費時4年餘,其中查價項目涵括家庭消費財、住宅、醫療、政府受僱人員薪資、機械設備及營建工程等各大GDP支出組成,共計789項查價項目,亞銀與世銀並於2007與2008年發布亞太地區及全球第7(2005年)回合統計結果²。

由於下一回合全球 ICP 計畫將以 2011 年爲基準年,爲避免各國參與經驗隨時間流逝,且爲使各國在下回合 ICP 啓動時,可快速準備就緒,亞銀乃於 2008 年7月來函邀請我國加入其獨資籌辦之「2009 非基準年購買力平價國際比較計畫」,希望將上回合所編製之 PPP 數值延續至僅有區域性計畫之 2009 基準年,以使各國經驗得以有效維持並進一步提升參與國之統計知能。

-

² 亞銀於 2007 年 7 月發布亞太地區初步統計結果,同年 12 月進一步發布定案統計結果;全球統計結果則由世銀於 2008 年 2 月發布。

本次「2009年回合初步統計結果檢視會議暨2011年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」由亞銀主辦。其中2009年回合ICP計畫歷經一年多的資料蒐集、檢核等階段,會中將執行概況及PPP初步計算結果提出討論,主要針對價格資料有疑義之類別、首都PPP調整爲全國PPP之估計及各國所提書面意見,經充分討論後,發現部份國家報價內涵錯誤有待修正,亞銀決議待各國重新提報正確資料後,修正初步計算結果,並將定案統計結果之發布時程延至今(2010)年年底,期使購買力平價之計算能切實反應各國實況。

2011年回合 ICP 計畫將延續 2005年回合之執行架構,會中除簡報本回合執行時程,亦就技術議題、資料蒐集軟體及預期結果等項逐一說明,本次會議主要著重於家庭消費財之編製架構,至於營造工程、機械設備及政府受僱人員報酬等非家庭消費財類別,則留待日後另行討論。

另依世銀規劃,希望 ICP 未來能成爲常川性統計調查。亞太地區主辦單位 亞銀期能經由整合 ICP 與 CPI,減少編製 ICP 所需之額外資源。各國代表乃應 亞銀要求於會中重點簡介 CPI 資料蒐集及編製作業,並以亞太地區及各國查價 實務之綜合觀點,審視整合 ICP 與 CPI 資料蒐集架構的可行性,俾使 ICP 所需 經費及人力資源減至最低。會議最後討論未來各項作業預定時程,決議將視實 際執行情形彈性調整未來時程。

貳、出席會議經過

由於 2009 年回合ICP初步統計結果發布在即,且以 2011 年為基準年之全球ICP計畫已展開,亞太地區之Regional Coordinator仍委由亞銀擔任,亞銀乃於 2010 年 4 月邀請亞銀會員國(或地區)以及澳門、緬甸共同與會³。

一、會前準備

1. 全球核心產品清單(Global Core List, GCL)

- 亞銀會前先 email 給各國 2011 年 PPP 更新計畫之家庭消費財全球 核心產品清單,初步提出 570 項函請各國提交可查性與重要性評 估結果,本次會議中則就 160 項優先項目進行討論,預計最終定 案之 GCL 涵蓋項目約為 600 至 800 項。
- 家庭消費財查價規模在我國並無明顯滯礙難行之處,可配合亞銀 需求規劃我國相關作業。

2. 問卷填報及意見表達

- 資料使用(Data Access Questionnaire)
 - ▶ 以往凡需使用 ICP 比較結果資料之學術研究單位,須先提出 其研究計畫,經亞銀審核後方允提供,且各參與國對資料提 供應用有程度不一之限制,爲推廣 PPP 及符合使用者需求, ICP 全球辦公室擬於 2011 年回合加以規範,故亞銀於會前 email 問卷徵詢各國對此問題之看法。
 - ▶ 針對由世銀及亞銀編製之 PPP 與 PLI 結果資料,我國同意由 其公開應用,其餘細部查價資料則因我國統計法保護資料規 定,不予提供。

● 確保資料品質之檢核清單

世銀欲瞭解各參與國在執行 ICP 作業時,內部配合運作與編算結果之應用推廣情況,提出問卷請全球各參與國回應,內

³參與國包括孟加拉、不丹、汶萊、柬埔寨、中國、斐濟、香港、印度、印尼、寮國、澳門、馬來西亞、馬爾地夫、蒙古、緬甸、尼泊爾、巴基斯坦、菲律賓、新加坡、斯里蘭卡、我國、泰國、越南等 23 國。

容包含統計資料管理、資料品質之確保、統計方法之完備 性、資料可信度與準確度、資料相關資訊之提供及最終資料 之推廣等六大主題。

- ▶ 由於問卷所詢面向頗廣,多達 150 項,部分內容又涉及亞銀分工職掌,不易精確勾選,故我國採較寬鬆之標準回應,除遵循亞銀規範提供各項資料外,亦參考其他相關資料以檢驗合理性,歷次修正過程均予以保留,亦會將 PPP 最終統計結果以新聞稿及刊載於主計月刊等方式告知國內使用者,雖未建立資料庫、背景說明或發行刊物等,但仍將持續推廣 ICP資料之應用。
- 家庭消費財及居住類之調査表格式
 - ➤ 亞銀設計數種 2011 年回合調查表格式,於會前 email 請各國 針對記載欄位及使用方便性表示意見。
 - ▶ 調查表格式之記載欄位相當繁複,我國雖無明顯滯礙難行之處,惟爲簡化查價人員之訓練,擬採 CPI 現行查價系統專用報表格式因應,再配合提供所需相關資料。

二、會議經過

本次於馬尼拉舉行之「2009年回合初步統計結果檢視會議暨2011年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」由亞銀主辦,舉行期間自今(2010)年6月13日至6月27日,邀請亞銀會員國(或地區)與會。會議除檢視2009年回合ICP統計資料外,主要係說明2011年回合之執行架構與調整之編製策略、即將採行之家庭消費財查價品項修正草案,並安排各國簡報CPI資料蒐集架構及編製方法,非家庭消費財則於日後ICP會議再行討論。

2010年6月14日「2011年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」由亞銀經濟研究部(Economics and Research Department) Assistant Chief Economist Mr. Douglas Brooks 及 ICP Asia Pacific Regional Coordinator Mrs. Chellam Palanyandy 二位致詞後,由各國代表逐一自我介紹。此外,亞銀特別邀請旗下顧問 Dr. Arturo Pacificador, JR 參與本次 2011年回合會議,協助界定查價規格及廠商型態,以精進基本資料品質。緊接著爲使初次與會人員能盡快進入狀況,亞銀於正式討論前,介紹 ICP 計畫之主要歷程、執行架構及 PPP 編製概念。

6月15日, Mrs. Chellam Palanyandy 介紹2011年回合家庭消費財全球核心產品清單(Global Core List, GCL)之決定背景,與未來所需國民所得層面相關資料之支援。會中除介紹即將採行之家庭消費財資料編製方法,亦決議由亞太地區分成四個子區域(Sub-region)討論表決GCL查價品項之重要性,再回報給世銀檢討更新。

6月16日,應亞銀要求,各國代表重點簡介 CPI 資料蒐集及編製作業,由 Dr. Arturo Pacificador, JR 主持。會中與各國交流 CPI 編製細節,以進一步思考 利用 CPI 管理架構蒐集 ICP 物價資料之可行性。由於參與國數眾多,簡報至 6月17日上午方結束。下午 Dr. Arturo Pacificador, JR 緊接著簡報查價原則,由於世銀發現 2005 回合各國報價易產生「urban bias」,2011年回合為避免偏誤發生,要求各國提供報價地區等資料,建立 location /outlet mapping 以加強檢核。

6月18日上午,亞銀簡短回顧日前介紹之查價原則,旋即分成湄公河、東南亞、南亞及高所得四個子區域(Sub-region)分組討論 2011年回合 GCL,首先提出 160項優先項目就其「重要性」進行多數決表決,其餘 410項則請各國回

國檢視後,彙整回覆亞銀。討論至傍晚結束,由各區域分派代表,上台簡報各組討論結果與建議。

- 6月19日,拜訪菲律賓 Region Ⅲ中部統計辦公室,交流統計調查之技術 與心得,另爲加強各國對查價商品及廠商型態的認知,亞銀首度安排前往鄉村 地區之傳統市場實地訪查。
- 6月21日上午,各國分組接續上台完成 GCL 討論結果之簡報後,針對各子區域有表示意見的項目逐項進行討論。下午則再次分組,針對2011年回合48項區域產品清單(Regional List)及58項子區域產品清單(Sub-regional List)優先討論,其餘亦請各國回國檢視後,彙整回覆亞銀,做爲未來編製亞太區域PPP之用。
- 6月22日上午,亞銀安排前往首都(Metro Manila)之傳統市場、超市、大賣場及百貨公司等實地訪查行程,以加強對城鄉廠商型態與價格差異的認知。下午則繼續針對尚未討論之子區域產品清單逐項討論。
- 6月23日,「2009年回合初步統計結果檢視會議」由 ICP 計畫負責人 Mrs. Chellam Palanyandy 代表致辭,正式揭開序幕,世銀經濟學家 Mr. Yuri Dikhanov 緊接著簡報 PPP 之意涵、用途、資料蒐集架構、查編時遭遇之困難及 2009年 非 ICP 基準年 PPP 估算方式等技術議題。
- 6月24日上午至25日下午,由Mr. Yuri Dikhanov 介紹利用核心清單推算全體資料及用首都資料推估全國資料的方法,再依國別逐一檢視,將2009年回合利用首都PPP推算全國PPP (capital national PPP)之極端項目提出討論,部份項目於會中當場修正資料,惟少數國家報價內涵仍有錯誤,有待修正,亞銀於會中宣布將編製結果之發布時程順延,未來另外召開會議因應。
- 6月26日最後一天除討論各項作業時程規畫外,由於亞銀尚未取得多數國家之2011年回合GCL提報資料, Mrs. Chellam Palanyandy再三請各國提供所需資料。

參、會議重點

本章第一節就 2009 非基準年回合 ICP 執行槪況作一簡要陳述;第二節爲 全球 2011 基準年回合 ICP 執行重點;第三節爲權數來源。

一、2009 非基準年回合 ICP 執行概況

(一) ICP 基本統計資料之檢視

本次會議原訂檢視 2009 非基準年回合之各國整體 PPP 初步統計結果,惟 亞銀認爲部份國家報價資料仍需仔細檢視,故分爲家庭消費財、營造、機械設 備、政府受僱人員報酬等分類逐一討論。

1. 家庭消費財

本次會議中,查錯規格或誤報售價的情況已大幅減少,顯示各國報價品質已有提升,惟仍有少數價格有待各國確認。亞銀希望各國提交資料前,應確認查價標的必須符合產品清單的要求,並與 2005 年之查價品質相符。其中「多媒體播放器 multiple-media player」僅印度及我國報價,且所報規格為 MP3 player,而非原先要求之 CD player,會中決議刪除此項目。

2. 營造類

本次馬尼拉會議參酌各國實際報價情況,回國後逐一審視我國報價內涵, 檢討原則列示如下:

營造工程部份有碎石、粗砂、鋼筋及型鋼 4 項產品,原採營建院或本處營造工程物價相近項目之增率推估,經本次與各國比較後,我國報價水準低於亞太地區或高所得國家平均值,衡酌跨國比較之合理性,改以營建院「營建物價」平均含稅價格報價,其中 Aggregate Concrete 因全省各區碎石價格差異甚大,故僅採需求量較大之北區爲代表;惟營造類權重僅約占 8%,對整體 PLI 影響不大。

3. 機械設備類

據亞銀表示,2009年回合機械設備類之初步編製結果與2005回合類似,相當接近各國匯率水準。由於機械設備報價,易受各國經濟發展程度及品質差異影響,無法同時兼顧可比較性(Comparability)及代表性(Representativity),致估計結果受到質疑,例如各國實際查價時,若無原同型機種,則允許以類似機種替代,導致各國提報價格水準差異過大,會中嘗試將極端值移除,則僅剩30多筆價格資料,不足以進行比較及估計各國PPP。因此本回合雖仍存在若干編算上之問題,短期內亦無法提出更具體易行之改進措施。

4. 政府受僱人員報酬

其他各國有很多異常高數值,尤其以廚師、護士等職業,報酬水準差異較大,亞銀會將結果摘要 email 給各國,請各國檢視後提出意見。我國「家庭佣人」報酬則因受基本工資保障,水準雖較其他各國爲高,但報價不予修改。

(二) 首都 VS 全國 PPP

由於 2009 年回合亞太地區 PPP 更新計畫為亞銀獨資舉辦,故無法同 2005 年回合規模,僅能挑選較重要之約 200 項核心清單,且查價區域皆為各國首都,因此必須利用 2005 年回合相關資料,按下列 2 步驟推估 2009 年全國各基本分類 PPP(Basic heading PPP, BH-PPP)。

1. 首都之 BH-PPP:

由 2005 年回合約 200 項核心清單與全部查價清單之相關性,推得各國首都之 BH 調整係數(表 1),且利用該調整係數與核心清單所計算而得之 2005 年 PPP 與實際 PPP 之差異如表 2 所示。

表 1 BH 調整係數

	CV	ŦĞ	MAC	N	TAP	BRU	BAN	BH	2
GDP	0.0142	1.007	1.007	1.001	1.001	1.011	0.994	0.994	1.025
NDIVIDUAL CONSUMPTION EXPENDIT	0.0162	0.999	0.997	0.988	0.993	1.002	0.988	0.997	1.028
FOOD	0.0239	1.012	1.005	1.022	0.985	0.994	1.022	1.009	1.007
Bread and cereals	0.0470	1.028	1.005	1.038	0.991	0.989	1.035	1.020	1.054
Rice	0.0812	1.035	0.941	1.141	1.010	0.975	1.083	1.063	1.116
Other cereals, flour and other cereal pr	0.1152	1.085	0.977	1.082	0.867	1.177	0.891	0.893	1.013
Bread	0.0783	1.009	0.941	0.970	1.024	0.969	1.073	1.046	0.954
Other bakery products	0.1271	1.115	1.143	0.965	1.136	1.093	0.997	1.078	0.980
Pasta products	0.1231	0.944	0.933	0.935	0.961	0.762	0.916	1.169	0.997
Meat	0.0439	1.048	1.056	1.068	1.027	0.961	1.000	1.066	1.006
Beef and Veal	0.0818	0.940	0.923	0.859	1.052	1.004	1.064	1.261	1.015
Pork	0.0777	1.105	1.133	1.198	1.051	1.001	0.994	0.984	0.992
Lamb, mutton and goat	0.0745	0.996	1.025	0.998	1.037	1.001	1.000	0.999	1.000
Poultry	0.0721	1.036	0.788	1.023	1.027	0.885	0.944	1.015	1.029
Other meats and meat preparations	0.2180	1.131	1.755	1.277	1.010	1.128	0.970	0.952	1.003
Fish	0.0526	1.028	0.936	1.027	1.064	0.997	1.004	1.034	0.914
Fresh, chilled or frozen fish and seafoc		1.152	0.925	1.039	1.066	1.001	1.003	0.999	0.901
Preserved or processed fish and seafo		0.812	0.972	1.007	1.054	0.978	1.002	1.069	0.952
Milk, cheese and eggs	0.0625	1.040	1.038	1.012	0.954	0.951	1.068	0.909	0.981
Fresh milk	0.0598	0.987	0.987	0.987	0.987	0.987	1.003	1.000	0.956
Preserved milk and other milk products		1.105	1.079	0.924	0.924	0.930	1.133	0.897	1.010
Cheese	0.2314	1.109	1.048	0.985	0.901	1.045	1.653	0.731	0.764
Eggs and egg-based products	0.0716	0.953	0.968	1.182	0.937	0.921	0.982	0.996	0.983
Oils and fats	0.0719	0.996	0.912	1.056	0.893	0.997	0.988	0.999	0.975
Butter and Margarine	0.1239	1.010	1.010	1.010	1.010	0.918	0.789	0.930	0.899
Other edible oils and fats	0.0899	0.994	0.898	1.068	0.875	1.018	1.026	1.057	1.000
Fruit	0.1133	0.970	0.904	1.004	0.929	0.941	1,129	0.978	1.014
Fresh or chilled fruit	0.1238	0.961	0.881	0.999	0.931	0.930	1.137	0.977	1.016
Frozen, preserved or processed fruit a	0.0788	1.023	1.103	1.019	0.911	1.015	1.001	0.981	1.001
Vegetables	0.0534	1.019	1.028	0.969	0.980	1.070	1.001	0.987	0.985
Fresh or chilled vegetables other than	0.0733	1.026	1.031	0.961	0.976	1.100	0.990	0.983	0.976
Fresh or chilled potatoes	0.0625	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010	1.010
Frozen, preserved or processed veget:		0.989	1.012	0.972	0.970	0.948	1.050	0.953	1.020
Sugar, jam, honey, chocolate and confection		0.978	1.078	1.064	0.961	1.126	1.039	1.008	1.012
Sugar	0.0866	0.995	1.240	0.995	0.995	1.052	1.042	1.052	1.014
Jams, marmalades and honey	0.0903	1.007	0.905	0.954	1.001	1.067	1.035	0.969	0.980
Confectionery, chocolate and ice crear		0.961	1.015	1.163	0.927	1.213	1.038	0.812	1.019
Food products n.e.c.	0.1149	0.999	1.051	0.893	0.905	0.846	0.914	1.019	0.999
Non-alcoholic beverages	0.1038	0.796	0.976	0.988	0.944	1.041	0.966	1.202	1.088
Coffee, tea and cocoa	0.1417	0.851	0.938	0.984	0.858	0.929	0.911	1.173	1.223
Mineral waters, soft drinks, fruit and ve		0.765	0.997	0.987	1.045	1.120	1.063	1.237	0.983
ALCOHOL & TOBACCO	0.1277	1.040	1.016	1.044	1.021	1.020	0.966	1.080	1.101
Alcoholic beverages	0.0827	1.071	1.012	1.092	1.030	1.015	0.961	0.989	1.079

表2 2005年推估PPP/整體PPP

BAN BHU BRU PRC FIJ HKG INO IND IND CAM LAO SRI MAC MLD MON MAL NEP PAK PHI SIN THA TAP VIE PPF ratio 1.08 1.06 0.97 1.05 1.14 1.03 0.87 1.12 1.02 1.10 0.93 0.93 0.94 0.94 1.01 1.07 0.88 0.90 1.02 1.14 0.95 1.01 0.92

2. 全國之 BH-PPP:

接下來由首都之 BH-PPP 推估全國之 BH-PPP,惟我國與香港、新加坡、 汶萊因腹地較小,首都與全國價格差異並不顯著,故首都價格即能代表全國價格,不需推估,僅以簡單例示(表 3)說明如下。

表 3 由首都 BH 之 PPP 推估至全國 BH 之 PPP

BH(A)	水 //// 本//// 本/// 本// 本//	國家別					
рц(А)	查價產品	A(基準國)	В	С	D		
2005年價格	A1(首都)	10	22	12	100		
2003十個俗	A2(非首都)	5	10	8	50		
		$=\sqrt{10\times5}$	$=\sqrt{22\times10}$	$=\sqrt{12\times8}$	$= \sqrt{100 \times 50}$		
幾何平均(各國)		=7.0711	=14.8324	=9.7980	=70.7107		
幾何平均(A國=1)		1	2.0976	1.3856	10		
2005年							
PPP for A1 and A2②		1	2.0976	1.3856	10		
2005年							
價格	A1(首都)	10	22	12	100		
PPP for A1 ①		1	2.2	1.2	10		
BH(A)之調整項④=①/②		1	1.0488	0.8661	1		
2009年							
	A1(首都)	11	23	14	120		
PPP-首都③		1	2.0909	1.2727	10.9091		
PPP-全國⑤=③/④		1	1.9936	1.4696	10.9091		

綜上可知,由 2009 年回合所查之核心清單推估全國 PPP 必須經過上述 2 步驟,但會中許多國家對利用這 2 個調整係數所推出之 BH-PPP 仍有諸多意見,因為部份國家並未保留 2005 年回合的所有查價價格資料,故在 2009 年查價時未考慮到首都與全國的價格差異,僅針對 2 回合之間的合理性做評估,故若 2005 年之首都與全國價格差異甚大時,將使調整後之 BH-PPP 甚不合理。惟 Mr. Yuri Dikhanov 表示,目前僅能以此方式作爲推估的依據,但會針對較爲特別的離群值做特殊處理,也請各國回去再度檢視 2009 年的報價資料,期使 PPP 結果更加準確合理。

二、2011 基準年回合 ICP 執行重點

(一) 家庭消費財查編架構及作業規畫

1. 價格蒐集

以下摘自亞銀顧問 Dr. Arturo Pacificador, JR 之簡報內容及會議討論之相關事項。

- 因各國風俗、經濟發展程度及品質差異等影響,2011年回合仍遷就各國之可比較性,而無法同時兼顧報價品項之代表性。
- 依規定應蒐集全國價格,家庭消費財下細分成 155 個項目群(basic headings)。
- 廠商型態及城鄉分配(Outlet type & location): 首先可以參考各國 CPI 架構,選定查價地區後,視個別產品不同(product-by-product),再依銷售量挑選廠商型態,而非依「查價容易」來決定廠商型態,期將各式各樣廠商型態(表 4)盡可能納入查價範圍。

表 4 廠商型態表

	ТҮРЕ	EXAMPLE
1	Large shops	Supermarkets, hypermarket, department stores, etc
2	Medium and small shops	Minimarkets, kiosks, neighborhood shops, grocery stores, convenience stores, etc
3	Markets	Open markets, covered markets, wet markets, etc
4	Street outlets	Mobile shops, street vendors, etc
5	Bulk and discount shops	Wholesale stores, discount shops, etc.
6	Specialized shops	Supply shops, hardware shops, furniture shops, etc.
7	Private service providers	Taxi cabs, hotels, restaurants, private schools, private hospitals, etc.
8	Public or semi-public service providers	Water supplier, electric power companies, public schools, public hospitals, etc.
9	Other kind of trade	Online (internet) shopping sites, catalogue orders, etc.

● 由於世銀發現 2005 年回合各國報價容易出現「urban bias」及「department store bias」等情況,2011 年回合為避免偏誤發生,要求各國提供報價地區等資料,建立 location /outlet mapping 以加強檢核。

2. 全球核心產品清單(Global Core List, GCL)之擬定

- 2005 年之完整產品清單涵蓋 656 個家庭消費財查價項目,並以全國平均報價進行 PPP 估計,然在檢視串連全球 5 大區域之估計結果後,各國意識到 Ring Comparison 的估計複雜度以及依賴少數 ring country 連結各區資料對整體資料穩健度的影響。因此 2011 年回合計畫雖整體延續上回合查編架構,世銀爲提升全球物價資料的整合程度,本次計畫研擬取消原先以 Ring Country 連結各區域資料的作法,改以全球所有參與國家針對同一套核心產品清單報價,以估計全球 PPP 結果。
- 2011年回合的 GCL 主要係由 2005年回合的 Ring List 彙整而成,為提高區域代表性及反應消費型態的改變,亞銀之前於 Regional coordinator 會議中提報 2009年回合亞太地區查價產品清單,希望世銀能採納加入,然截至目前整理出約 570項的產品清單,主要係反映OECD 地區的消費模式,無法充分反映亞太地區各國風俗民情及經濟體系之差異,因此亞銀特別要求各國仔細逐項檢視 GCL,審慎填報重要性(Important /Less Important),以提報世銀,建議增加亞太地區具代表性的重要規格。
- 本次會中分成湄公河、東南亞、南亞及高所得四個子區域(Sub-region) 分組進行討論 GCL,亞銀提出 160 項優先項目就其「重要性」進行多數決表決,其餘 410 項則請各國回國檢視後,彙整回覆亞銀。
- 由於我國所屬之高所得國家子區域消費模式與 OECD 較為接近,大多數報價項目已包含在 GCL 及 Regional List 內,亦未有其他應納入項目需提出建議,因此針對亞太地區擬增列其他子區域具特色及代表性的產品清單僅需表示可否查價。

3. 區域產品清單(Regional List, RL)之擬定

● 2011 年回合亞銀仍擬發布以港幣爲計價單位的亞太地區 PPP 統計結果,RL 將以本回合 GCL 爲基礎,並從 2005 年回合及 2009 年回合報價產品中挑選具特色及代表性者納入查價範圍,初步估計最終定案之報價品項將達上千項。

● 會中提出 58 項產品清單逐項討論,其餘 RL 則請各國回去檢視後,再 行回覆亞銀。

(二)資料檢核

- 將比照上回合按季舉辦之資料檢核會議,擬於明(2011)年5、8、11月
 及2012年3、9月共舉辦5次。全年估計結果,將於最後一次資料檢核會議同時檢視;正式對外發布資料前,亦將邀請各國統計機關主管與會。
- 因我國重啟查價機制前仍需前置作業,除全國價格一致之公共費率查 價項目可立即取得價格,多數項目仍需實地訪查,經亞銀考量各國作 業限制,將視實際執行情形彈性調整時程規畫。

三、GDP資料規範

GDP 爲國內生產單位在一定期間生產的總成果,生產結果經分配而構成所得,所得再用於消費、投資等最終需求,故 GDP 可自生產面(production)、支出面(expenditure)或所得面(income)進行統計。

本次會議有關 GDP 部分,除要求參與國能依照 1993 SNA 的定義及分類提供支出面相關資料外,Mrs. Chellam Palanyandy 亦解說為何 ICP 所需權數資料是從 GDP 支出面資料計算,而不是從生產面或所得面。其主要原因可歸納以下幾點:

- 若從生產面計算,則需中間投入及生產總額的物價,並透過雙面平減 方法才能算出實質 GDP,在資料蒐集及比較上均皆較支出面困難。
- 若從所得面計算,則因所得分配的內涵,有些是很難計算出有意義的 價或量指標(如盈餘 surplus)。
- 支出面的計算本質就是「價格」與「量」的關係,即 Price x Volume = Value,所以在資料蒐集或計算皆較容易。
- 在經濟研究或相關的政策分析上,經常使用支出面的資料來做國際比較(如貧窮線、勞動生產力等)。

亞銀希望各國能將支出面分成 7 大類,而在大類下再細分成 155 個項目群 (basic headings),這 7 大類分別為:

- 家庭消費支出(individual consumption expenditure by households)
- 對家庭服務之民間非營利團體消費支出(individual consumption expenditure by NPISHs)
- 政府個體消費支出(individual consumption expenditure by government)
- 政府集體消費支出(collective consumption expenditure by households)
- 固定資本形成毛額(gross fixed capital formation)
- 存貨變動(change in inventories & valuables)
- 商品及服務淨輸出(net exports of goods & services)

由於 1993 和 1968 SNA 之分類標準不同,導致編製之 GDP 權數結構亦不同。2005 年回合 2 種標準皆有會員國採用,造成估計結果產生差異,爲使各國比較基礎趨於一致,亞銀希望各國能統一朝 1993 SNA 之編製標準來努力(我國提交之 GDP 資料已依 1993 SNA 進行編製)。

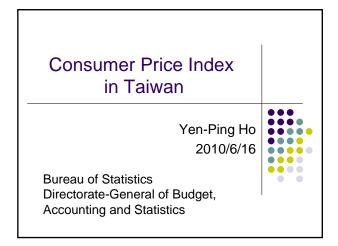
肆、結論

亞銀邀請部分會員國參與其獨資籌畫之 2009 年回合 ICP 計畫,目的在於將 2005 年回合所建立之 ICP 架構延續至 2009 非基準年,並將上回合亞太地區 ICP 統計結果,進一步更新爲以 2009 基準年之數值。

本次召開「2009 年回合初步統計結果檢視會議暨 2011 年回合購買力平價國際比較計畫初始會議」,其中 2009 年回合 PPP 統計結果發布時程雖日益逼近,然部份國家報價內涵仍有錯誤,亞銀呼籲各國審慎檢視 2009 年報價資料,期使 PPP 結果能更加準確合理。

此外,2011年回合全球 ICP 計畫亦已展開,亞銀爲減輕作業負擔,希望各國整合 ICP 與 CPI 資料蒐集架構。然因我國國情與亞太地區多數參與國(如印度、巴基斯坦、中國等)差異極大,在蒐集可與亞太地區多數國家比較之產品時,常需選查非主流商品,爲避免 CPI 無法反映代表性產品之價格變動,不足之處擬以增查方式因應。

伍、附錄-我國CPI資料蒐集架構及編製方法簡報內容



Base Year

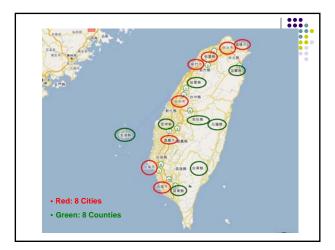


- The current Base year is 2006. And the prices of 2006 basket were collected since January 2007.
- The base period was changed once every 5 years.

•Items Priced, Geographic coverage



 According to the family consumption pattern in 2006 in Taiwan Area, 424 items of commodities and services are selected for pricing in 16 surveyed cities or counties.



Date of Pricing



- For the 8 surveyed cities, it may be priced 9 times or 3 times a month.
- For the 8 surveyed counties, it may be priced once a month or 3 times a month.

Weights



Area Weights and Item Weights of the priced item are mainly calculated on the basis of average expenditures per household in 2006 obtained from the consumer expenditure survey and register data.



Outlet selection

- Representative outlet selections are also determined from the consumer expenditure survey.
- We ask the surveyed households where they buy the household consumption goods to select the popular outlets.

Computation



- Price relatives by items for each pricing locality are calculated, and then averaged with its <u>area</u> weights to obtain the whole country's price relatives.
- Index is computed according to the derived form of Laspeyres weighted aggregate formula.
- Index is the average of the Price relatives, which valued at December 2007 price. By using the link period, December 2007, the index is transferred into the chain price index with 2006 basket and 2006 as the base period.

Publication

- The monthly index is published on the 5th each month in news release.
- "Price Statistics Monthly" with the detailed figures is available electronically on the internet website (http://eng.dgbas.gov.tw) or http://eng.stat.gov.tw).

Thank you!