

出國報告（出國類別：其他）

「中國農村合作組織與農民組織化 成效：湖北省建始縣專業合作社現 況」之田野調查

服務機關：國立政治大學國際關係研究中心

姓名職稱：于有慧助理研究員

派赴國家：中國大陸

出國期間：98 年 8 月 2 日至 98 年 8 月 18 日

報告日期：98 年 11 月 5 日

國立政治大學發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫
出國成果報告書

計畫編號 ¹	98H4-2 (03)	執行單位 ²	中國大陸研究中心
出國人員	于有慧	出國日期	98 年 8 月 2 日至 98 年 8 月 18 日， 共 17 日
出國地點 ³	中國大陸湖北省建始縣	出國經費 ⁴	5 萬元
近年來中國農村大量農民合作組織興起，中共亦已通過「農業專業合作社法」鼓勵並規範農民合作組織的成立。然而，若農民合作組織是對農民有利且又為政府所鼓勵的，為何實際農民參與的比例並不高？另外，什麼樣的因素是有助於專業合作社的成立與維持？是此次田野調查的研究問題。 初步發現是，由於三農問題是三個面向交互糾結，農地細片化加上農業難發展，農村剩餘勞動力大量外流，造成農村空洞化，農民合作組織的目的固然在幫助農業（民）發展，但合作社的成立卻仍受到打工經濟、地方幹部及地方能人的態度所制約。			
(本文⁵) 見附件一			
採行之建議事項：			

出國人簽名：

于有慧

日期：98.10.02

¹ 單位出國案如有 1 案以上，計畫編號請以頂大計畫辦公室核給之單位計畫編號 + 「-XX（單位自編 2 位出國案序號）」型式為之。如僅有 1 案，則以頂大計畫單位編號為之即可。

² 執行單位係指頂大計畫單位編號對應之單位。

³ 出國地點請寫前往之國家之大學、機關組織或會議名稱。

⁴ 出國經費指的是實際核銷金額，單位以元計。

⁵ 頁數不限，但應含「目的」、「過程」、「心得及建議」。

附件一

中國農村合作組織與農民組織化成效：

湖北建始縣專業合作社現況調查

于有慧 撰

一、背景與問題

有關中國的三農問題，農業難發展是導因，農民數量龐大則是問題難解的關鍵。在解決三農問題的途徑中主要有兩派，一派是從農村勞動力轉移出發，主張發展勞力密集工業，吸納過的農村人力，多年來，大批農民不僅因此離土，亦離鄉，且衍生出新的、棘手的社會問題，如農民工不公平待遇、農村空洞化及農民子女問題等。另一派以溫鐵軍為主，主張將三農問題定位為社會發展問題，力推農民組織化，其基本主張是，農民（業）若定位在不求致富、但求穩定生活的前提之下，農民合作組織的發展是可有利的於農民賦權，降低農民面對的市場風險，亦可提升農業發展、促成農村發展、及提升農民生活。

事實上，自從 2000 年以來，中國各地農民組織快速發展，2007 年，中共中央通過「農業專業合作社法」，正式完成有關專業合作社的管理法規，從民間自發運作的農民合作組織已成為政府三農政策中的重要一環。作為整體現象，農民合作組織的興起已修正吾人對中國農民「一盤散沙」的刻板印象，然而，為什麼農民參與合作組織比例卻平均只有百分之十？若農民合作組織的組成是與農民有利且又為政府所鼓勵的，為何參與的比例不高？另外，什麼樣的因素是有助於專業合作社的成立與維持？也是本人欲藉田野調查找到答案的問題。

二、訪談行程

非常感謝中國大陸研究中心的經費支持，及中國社科院楊團研究員的居中協調，使得本人得針對上述問題，沿續去年的田野基礎，於今（2009）年暑假二度赴湖北省建始縣進行田野調查。此次調查主要仍由建始縣新農辦接待並協調安排訪談，除了訪談，本團今年更在三里鄉河水坪配合綜和農協舉辦為期十天的青年英語夏令營，與地方農民有更近距離的接觸。

本人的參訪行程主要仍圍繞在瞭解建始縣各「專業合作社」的發展狀況，由於去年係初次進入該縣，訪談重點在於縣級各相關單位，今年的設定則在訪問更多的專業合作社，擴大對該縣各鄉鎮的瞭解、及加強在「村」層級的觀察。因此，在縣級行政單位方面，僅訪談經管局（專業合作社的主管單位）、供銷社兩個與專業合作社較有關的單位。

在專業合作社部分，重複去年訪談過的單位包括金璐公司負責人洪家玉、花坪鄉益壽果品公司（轄下有等專業合作社）負責人向緒銘、景陽鎮九斤雞專業合作社負責人瀋理事長、三里鄉農科村牲豬養殖專業合作社負責人黃國翠書記等；新訪談的專業合作社包括高坪鎮金嶺香菇專業合作社鄒老板、核桃專業合作社周社長、長梁鄉白雲林果專業合作社負責人潘賢成、綜和農協總幹事馮述平，也參訪幾家接受政府項目補助的養殖大戶、果農。

在鄉（村）級行政單位的訪談方面，包括紅岩寺鎮向定群鎮長、三里鄉副書記楊年斌、農科村黃書記、河坪村顏家艷（女）主任、高坪鄉組織部李委員、景陽鎮向鎮長、花坪鄉田副鄉長、茅田鄉向書記、宣傳部委員李世鶴、長梁鄉董副鄉長、房副鄉長（女）等。

三、訪問心得

1. 行程特點－深度與廣度的進展：

今年田野調查最大的突破即深入地方，有十天的時間，我們住在三里鄉河水坪的農戶家，與當地農民因著英語營的關係拉近距離，白天教英文，黃昏時到各農戶家串門子，是極難得的田野經驗。在廣度方面，今年我們又多參訪三個鄉鎮，亦即在建始縣十個鄉鎮中，今年我們到訪者已有七個，讓我們能更加瞭解各鄉鎮的差異與共性。整體印象則是，各地比起去年均更加有發展，改造新房的比例高，河水坪

一帶去年仍有大約一半以上未改建，今年則大約八成已是改建的新房。

2. 農民合作組織（專業合作社）的發展：

- a. 去年訪談得到的資料是全縣有三十三個專業合作社，今年則倍增到六十個。
- b. 政府在有關專業合作社的政策支持加大：去年訪談時，得到比較一致的印象是，對於專業合作社的成立，政府扮演較被動角色，「以獎代補」是政府的主要策略，即專業合作社必須先站穩之後，才有可能得到政府象徵性的支持，而且去年各合作社普遍的抱怨是「貸款難」，今年則比較沒聽到合作社抱怨貸款困難，更重要的是，扶植成立專業合作社已正式納入鄉鎮幹部的考核項目當中，各鄉鎮每年必須成立一至三個，使得鄉鎮政府的態度轉趨積極；今年縣在鼓勵成立專業合作社方面，也有較多的項目支持，例如洪家玉及向緒銘均得到專項發展補助，其他新成立的專業合作社也有五萬塊的支持資金。
- c. 其他支持項目：對鄉鎮政府而言，連片化發展是政績的主要項目，專業合作社是其中一種方式，然而政府事實上本身也大力推廣「種植基地」，以經濟作物為主，如高坪、紅岩寺鎮、花坪鄉、茅田鎮等地的菸葉、魔芋等，均已高比例的成片化種植；建始縣積極推廣養豬，對於養殖大戶有專門的項目補助，幾乎各鄉鎮家家戶戶均有養豬。另外，在紅岩寺鎮政府將興建魔芋交易市場，在三里鄉的石牌湖村則將成立牲豬交易市場。
- d. 綜和農協：綜和農協在去年正掛牌，得到政府在硬體、工作人員薪資、及項目（如二元母豬繁殖基地、綜和服務處）的經費支持（二年），也成立一林果專業合作社，未來也打算成立芋荷梗專業合作社，近期最重要的工作在成立信用部。綜和農協的計畫涵蓋面很廣，雖然標榜是農民自發，但在初期仍係學者協助、爭取政府支持為主要的發展方式，政府雖給予部分經費支持，但一些大型發展計畫仍並未交給綜和農協承辦。發展信用部最主要目的在讓綜和農協得以自給自足，不必依賴政府的經費支持，惟綜和農協本身並無資金，如何能在農信社、郵局等現有機制之外，發揮農村金融的角色，並且能從中獲利，仍有待觀察。

3. 農民／村發展與地理位置、天然資源有關：

今年由於擴大了參訪的範圍，擴大我們對各鄉鎮發展條件的理解，縣政府的項目補助很重要，另方面，鄉鎮本身的「條件」也發揮重要作用，如紅岩寺鎮位在交通要道、長梁鄉離縣城最近、茅田鄉產礦產，這些鄉鎮的發展便相對較佳。反之，三里鄉在過去是漁米之鄉，如今則面臨比較大的發展困境，顯示傳統農業並不能讓農民致富。另外，發展較佳的鄉鎮，外出打工比例亦呈現相對較低（如長梁鄉，外出打工收入貢獻度僅 30%，其他鄉鎮的收入有五到七成均依賴打工者的資金匯

入)，相關的是，外出打工比例高的地方（如三里鄉，約占四成人口），專業合作社亦相對較不易發展。

4. 農村的能人現象：

從針對各專業合作社的訪談中可發現，領辦人的角色極其重要，亦即能人攸關農村發展至鉅，至於這些「能人」是誰？與過去中國農村傳統社會中普遍存在的「士紳現象」有異的是，目前農村的能人主要有幾類：一是曾外出打工回鄉服務者、二是曾任政府幹部者、三是現任幹部或與幹部關係較好者。

比較弔詭的是，在幾個鄉鎮中，如果本身因為條件好，則地方出外打工者比例即相對小些，這代表能人留在鄉鎮中的比例應屬相對較高，而這些條件好的鄉鎮，除了農業之外，往往有其他因素（如地理或資源）支撐，一些必須依賴農業發展的地方（亦即比較需要成立農民合作組織的區域），卻因打工者比例高，地方收入多依賴打工經濟，農業成片化、專業化反而做得相對較不佳，即仍有較高比重的「自給自足」式種植。

四、未來研究方向

隨著去年金融危機，不少原本在城市打工的青年人返鄉（如茅田鄉大約有 20% 打工者返鄉），亦即原本相對較封閉的農村，因為打工者的往返可能出現變化；另一方面，從訪談中得知，加入農民合作組織者，尤其是幾個大型企業領辦者，農民普遍增收，和過去在城市打工的淨所得幾乎已不相上下，這樣的發展趨勢是否對農村發展，尤其是專業合作社等農民合作組織的成立會有影響？值得後續觀察。

除了各鄉鎮本身的條件結構之外，地方網絡關係與農民合作組織的成立之間是增益或減損的關係，亦為本人相當好奇且期盼繼續觀察的部分。另外，也有必要擴大觀察範圍，俾利於進行比較研究。