

行政院及所屬各機關出國報告  
(出國類別：考察)

日、韓參與 A P E C 對我國之啟示

服務機關：行政院經建會  
出國人職稱：專員  
姓名：李秋錦  
出國地區：韓國、日本  
出國期間：91年9月15日至10月13日  
報告日期：91年12月31日

E4  
2000-12-31

系統識別號:C09105426

公 務 出 國 報 告 提 要

頁數: 28 含附件: 否

報告名稱:

考察日韓參與APEC對我國之啓示

主辦機關:

行政院經濟建設委員會

聯絡人／電話:

/

出國人員:

李秋錦 行政院經濟建設委員會 經研處 專員

出國類別: 考察

出國地區: 日本 韓國

出國期間: 民國 91 年 09 月 15 日 - 民國 91 年 10 月 13 日

報告日期: 民國 91 年 12 月 31 日

分類號/目: E9／經濟合作 E9／經濟合作

關鍵詞: APEC, 日本, 韓國, 亞太經濟合作

內容摘要: 台、日、韓地理比鄰，二次戰後致力經濟現代化表現優越。日、韓在全球化趨勢下，對外經濟政策與國內經濟改革整合一體，亞太經濟合作（APEC）是其多元化對外經貿政策的重要途徑之一。日本是APEC實際的創始國，與韓國分別曾於1995年1991年擔任主席國，最大貢獻分別為提出「大阪行動綱領」（OAA）作為APEC 2010/2020達到貿易與投資自由開放目標的行動藍圖，以及協調海峽兩岸三地同時加入APEC。韓國以由上而下的政策形成方式，在1999-2001年間在APEC成功主導「APEC邁向知識經濟（Towards Knowledge-based Economies in APEC）」、「亞太網際網路教育網（Cyber Education Network）」以及「亞太社會安全網（Asia-Pacific Social Safety Net）」等計畫。由日、韓對外經濟政策的設計，參與APEC的策略，以及近年轉向東亞區域主義的動態發展，我國應警惕並隨時檢討整體對外經濟政策，順應國際變化而調整目標、確立統合單位、規劃步驟進行推動。

本文電子檔已上傳至出國報告資訊網

出國報告名稱：日、韓參與A P E C對我國之啓示 頁數：28 頁

出國計畫主辦機關/聯絡人/電話 行政院經建會、徐金河、23165592

出國人員姓名/服務機關/單位/職稱/電話

李秋錦/行政院經建會/經濟研究處/專員/23165685

出國類別：1 考察2 進修3 研究4 實習5 其他

出國期間：91年9月15日至10月13日

出國地區：韓國、日本

報告日期：91年12月31日

分類號/目：E9/經濟合作 E9/經濟合作

關鍵詞：APEC，日本，韓國，亞太經濟合作

內容摘要：

台、日、韓地理比鄰，二次戰後致力經濟現代化表現優越。日、韓在全球化趨勢下，對外經濟政策與國內經濟改革整合一體，亞太經濟合作（APEC）是其多元化對外經貿政策的重要途徑之一。日本是APEC實際的創始國。與韓國分別曾於1995年1991年擔任主席國，最大貢獻分別為提出「大阪行動綱領」（OAA）作為APEC 2010/2020達到貿易與投資自由開放目標的行動藍圖，以及協調海峽兩岸三地同時加入APEC。韓國以由上而下的政策形成方式，在1999–2001年間在APEC成功主導「APEC邁向知識經濟（Towards Knowledge-based Economies in APEC）」、「亞太網際網路教育網（Cyber Education Network）」以及「亞太社會安全網（Asia-Pacific Social Safety Net）」等計畫。由日、韓對外經濟政策的設計，參與APEC的策略，以及近年轉向東亞區域主義的動態發展，我國應警惕並隨時檢討整體對外經濟政策，順應國際變化而調整目標、確立統合單位、規劃步驟進行推動。

# 日、韓參與 A P E C 對我國之啟示

## 目錄

### 頁次

壹、研習行程.....	3
貳、日、韓對外經濟政策.....	4
參、日、韓參與 A P E C 概況.....	11
肆、日、韓與東亞區域主義.....	19
伍、感想與建議.....	21
陸、參考文獻.....	23
附錄 .....	24
一、考察拜會單位暨面談人	
二、我國與日本、韓國主要總體經濟指標之比較	
三、我國參與 APEC 分工架構圖	

## 壹、研習行程

亞太經濟合作會議(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)因應亞太經濟勢力崛起與市場整合趨勢而於1989年成立，此後逐年在會員體輪流擔任主席國，繼續推動亞太社區精神，至今已歷十三年。APEC因為年度經濟領袖會議的定期舉行，提高其政治與外交屬性，此為WTO或OECD類似推動自由化與經濟合作的組織所無。對臺灣而言，正式成為WTO會員後，我在APEC架構下擺脫過去無法明確允諾自由化期程之情形，可全力就我具主導優勢議題貢獻於國際舞台，更加使政府施政計畫與APEC活動結合。

台灣與日本、南韓地理比鄰，二次戰後五十年間致力現代化，經濟表現優越，備受國際肯定。在區域經濟政策方面，APEC是臺灣唯一以正式會員參與的官方區域經濟論壇，日本與韓國則是APEC於1989年成立時的創始會員體，且分別在1995以及1991年擔任過APEC主席國。日、韓的對外經濟政策形成過程經驗與策略方向均值得作為台灣之參考。

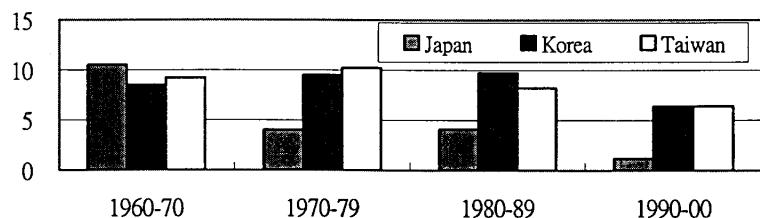
在經建會91年度中美基金培訓計畫短期考察項下，本文作者以「日、韓參與APEC對我國之啟示」為專題，於9月15至10月13日間赴韓國及日本進行考察拜會活動。研習行程包括拜會6個韓國政府部會與學術機構後，6個日本政府部會與學術機構後，於9月27日起至10月13日期間受邀擔任亞洲經濟研究所(IDE/JETRO)APEC研究中心訪問研究員，期間並參加21世紀政策研究所於10月7日在東京會館主辦，由台日韓三國學者專家共同參與的「東亞自由貿易協定研討會」。詳細拜會單位與人員請詳附錄一，考察心得報告如后。

## 貳、日、韓對外經濟政策

### 一、戰後經濟與區域合作

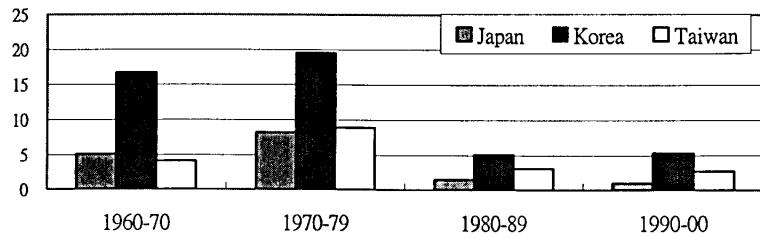
二次戰後五十年間，台、日、韓三國的平均每人國內生產毛額（GDP）快速上升，經常帳順差改善，而產業結構也朝向工業化，服務業化。其中日本在 1970 年代初期已經是世界第二大經濟體，以經濟規模和發展程度而言，目前日本 GDP 是韓國的 10.5 倍，臺灣的 12 倍；平均每人 GDP 是韓國的 4 倍，臺灣的 2.5 倍。戰後期間經濟成長與物價變動情形三國互有消長，日本在 70 年代之後即步入成熟經濟的成長階段，而在 90 年代開始陷入長期低幅成長。韓國與臺灣則在 90 年代前皆維持平均 8~10% 的高度成長，同期間臺灣物價維持穩定局面，而韓國物價則出現急遽上漲（請參考圖一、二、三，以及附錄二），這主要來自於我國採行穩定成長的經濟發展策略，而韓國則採取高度成長的經濟發展策略。

圖一 台、日、韓經濟成長率 單位：%



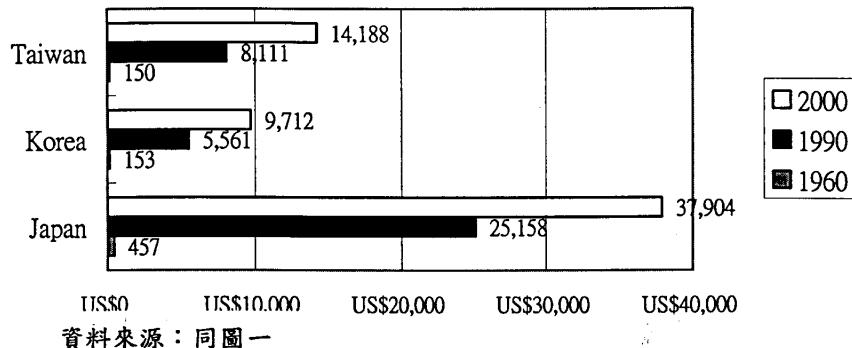
資料來源：詳附錄二。

圖二 台、日、韓通貨膨脹率 單位：%



資料來源：同圖一。

圖三 台、日、韓每人 GDP 單位：美元



資料來源：同圖一

全球化是近年來世界經濟的特徵，貿易與投資自由化使經濟整合持續推進。區域化是經濟整合另一個現象。大部分的工業國家和開發中國家已成為某些區域貿易協定的會員。超過三分之一的世界貿易是在這些架構下進行的 (Yamazawa, 2002)。區域化的二個最引人注目的例子，一是歐盟 (EU)，另一是北美自由貿易區 (NAFTA)。在亞太地區，區域化的推動以 APEC 的形式在 1980 年代末期出現。日本與韓國皆是亞太經濟合作會議 (APEC) 於 1989 年成立時的創始會員體，且分別在 1995 以及 1991 年擔任過 APEC 主席國，在過去十餘年來，二國在 APEC 架構下曾主導過許多成功的計畫或活動。亞太經濟合作在二國的對外經濟政策扮演十分重要角色。

## 二、日本的對外經濟政策

冷戰結束後國際上民主政治與市場經濟的優越性漸形確定，另一方面科技創新消弭了空間與時間的限制，帶動全球化趨勢，經濟更加無國界。面對企業挑選國家的情況下，各國政府進入經商環境的系統性競爭，日本經濟產業省舉出對外經濟政策面臨三項挑戰 (Hisatake, 2002)，包括推動進一步貿易自由化以及解除跨境管制，當前區域整合世界潮流，以

及國內經濟結構性改革的挑戰。也因此，當前日本的對外經濟政策主張，係整合國內經濟政策的結構改革一起進行的（見表一）。

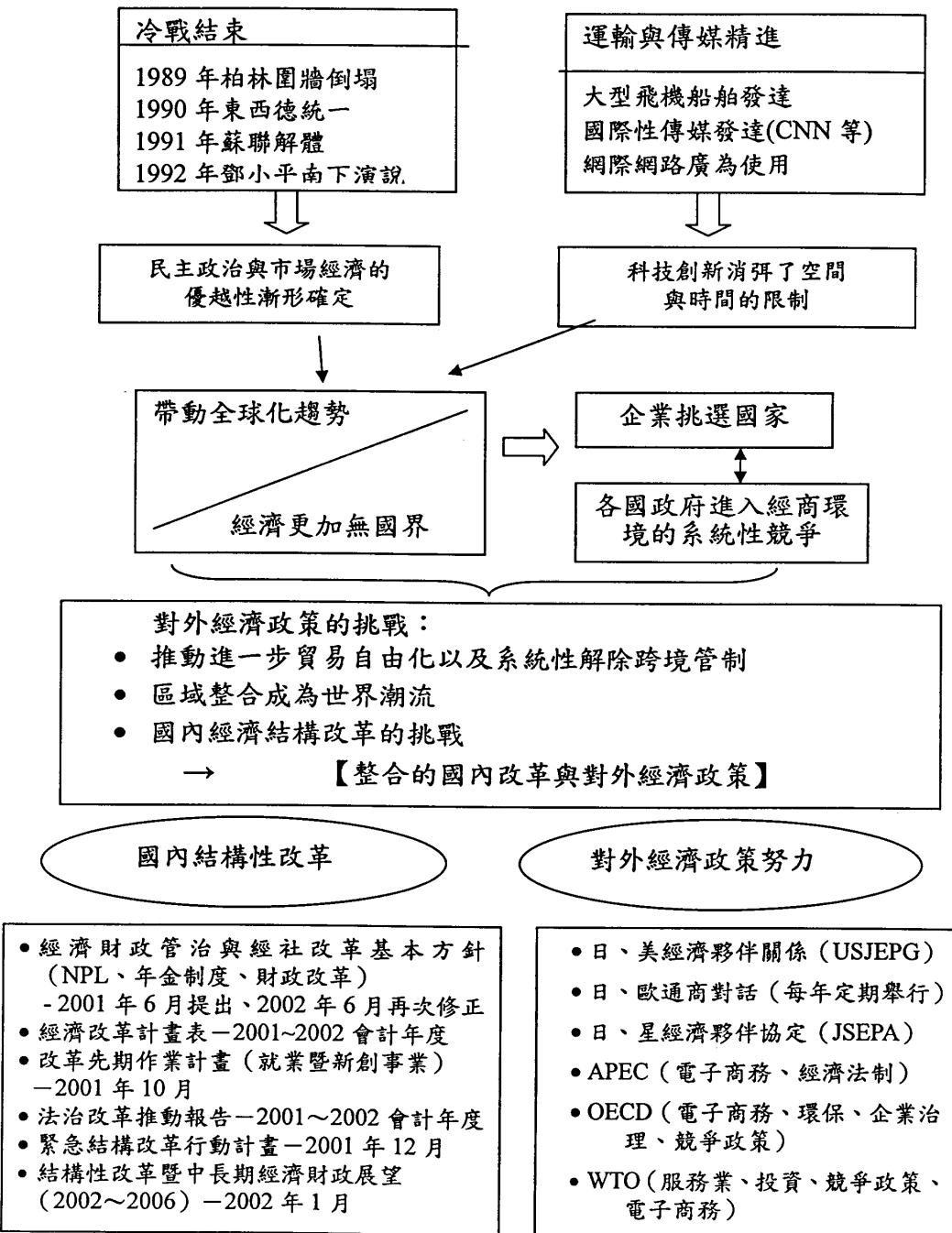
日本的對外經濟政策是採多層次途徑（multi-layered approach），包括以 WTO 多邊架構為最重要的基礎與 144 會員間的自由貿易體制，區域性的例如 APEC、ASEM，以及雙邊的架構例如日、美或日、歐盟有定期雙邊經貿對話。由工業國家組成的 OECD 也同時是對外經濟活動的重要機制。以區域性來說，日本是 APEC 構想的創始國之一，經濟動機比政治動機明顯，當時是希望解決因龐大的貿易順差引來的外部壓力外，並且期能促進全球經貿體制自由開放。

自 2001 年開始日本採新的對外經濟政策<sup>1</sup>（Ojimi, 2003），重點在透過對外經濟合作達到以下二項目標：（一）確保國內與國外各界信任日本政府當前的經濟管治，尤其是處理不良債權與避免經濟持續惡化方面，藉以維護日本政府對內與對外的政策可信度。（二）振興中長期經濟的活力，以保持在全球化時代競爭力。重點包括創造高附加價值的社會，以及從亞洲成長市場上尋求日本成長的種子。亦即是透過亞洲市場對日本高附加價值產品的需求，以彌補產業空洞化的缺口。並透過智慧財產的保護與 WTO 相關規範，以及運用官方援助資金或其他企業支援工具，協助日本企業於亞洲市場的發展。日本採新的對外經濟政策重點之一是，重視借助東亞開發中國家的經濟動力挹注，再續日本成熟經濟的成長。東亞國家尤其是東協與中國大陸的結構性改革與回復成長，對日本十分重要（Yamazawa, 2002）。

---

<sup>1</sup> 1949-1973 年日本對外經濟政策重點為鼓勵出口，1973 年至 2000 年為鼓勵進口與因應國際貿易磨擦（Ojimi, 2003）。

表一 日本的對外經濟政策



日本整合性的對內與對外經濟政策，透過前述多層次徒途徑結合國際的資源也增加國內改革的動力，例如近年在WTO、OECD、APEC、日星FTA以及與歐盟的對話下均積極就電子商務議題深入探討；日美、日歐經濟會談、APEC、OECD下也有就公司治理法制有合作活動等。對外與對內經濟政策實為一體。

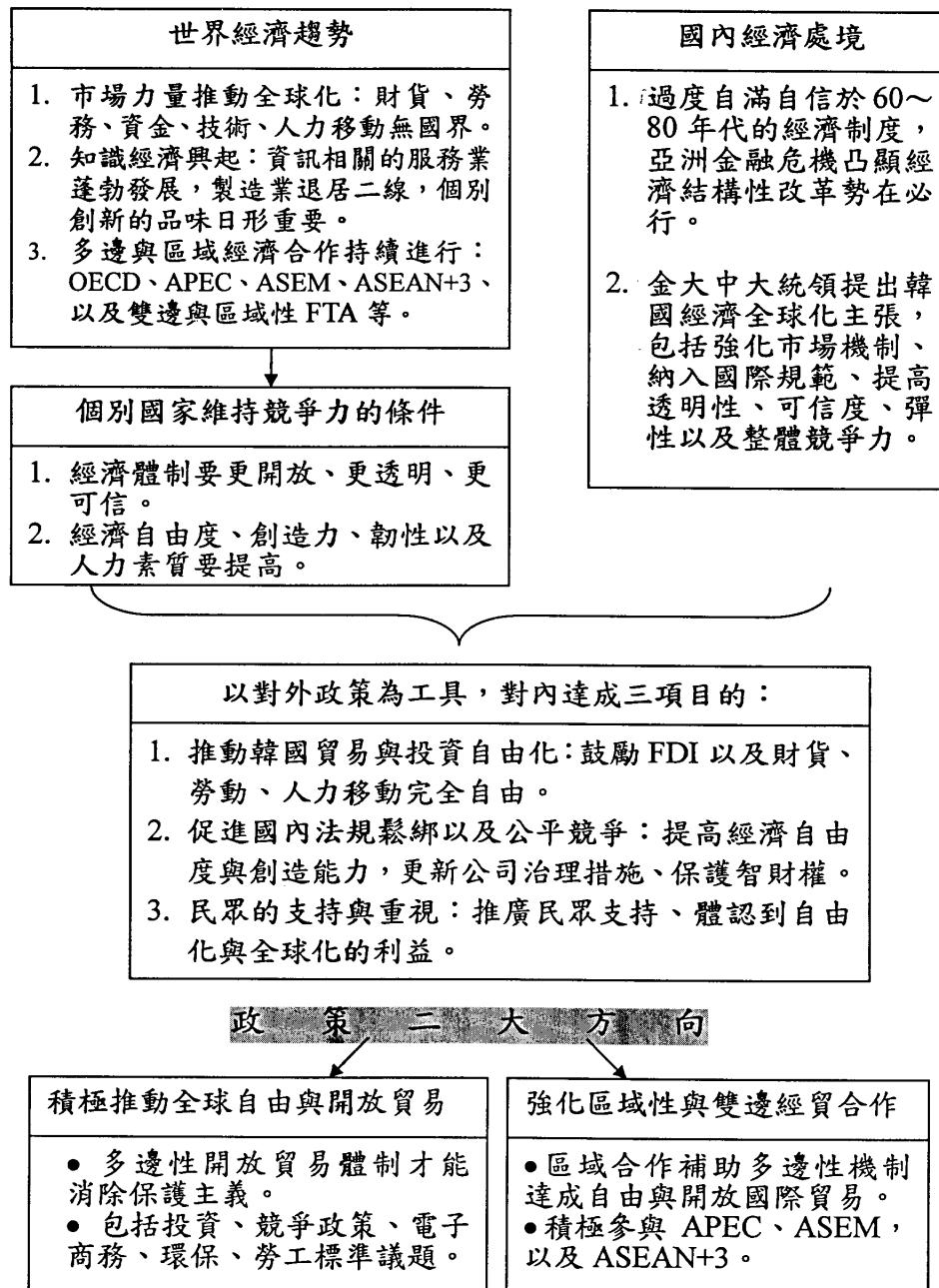
### 三、韓國的對外經濟政策

根據韓國外交通商部的政策性宣示，韓國的國際經濟與貿易政策的宗旨是期望以推動韓國以及全世界自由與開放的貿易，使韓國成為世界級的經濟體。而在此背後的理由是順應世界的變遷，與體認韓國也必須要改變（黃斗淵，2001）。（見表二）

與日本政府提出對外經濟政策所根據的外在因素相類似，韓國政府當前國際經濟與貿易政策是為因應世界經濟三大趨勢：市場力量推動的全球化、知識經濟興起，以及多邊與區域經濟合作風潮。為維持韓國對外競爭力，即刻要作的工作就包括經濟體制更開放、更透明、更可信，以及提高經濟自由度、創造力、韌性以及人力素質。而在另一方面，在深刻體認60～80年代政府對經濟制度過度自滿自信，國內經濟情勢也正需倚靠對外經濟政策助一臂之力，處理亞洲金融危機後陷入困境的國內經濟結構性問題。

韓國政府透過國際經濟與貿易政策，希望對國內達到三方面的目標。首先是推動韓國貿易與投資自由化，促進海外直接投資以及財貨、勞動、人力移動完全自由。其次是促進國

表二 韓國對外經濟政策



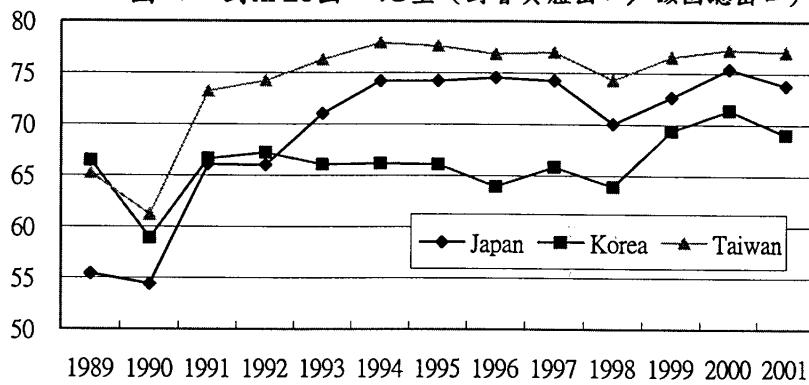
資料來源：摘要自韓國外交通商部貿易談判司黃斗淵司長2001.11.01演講  
 「Korea's International Trade Policy in the Global Age and the Doha WTO Ministerial.」

## 參、日、韓參與 APEC 概況

### 一、日、韓對亞太區域貿易比重

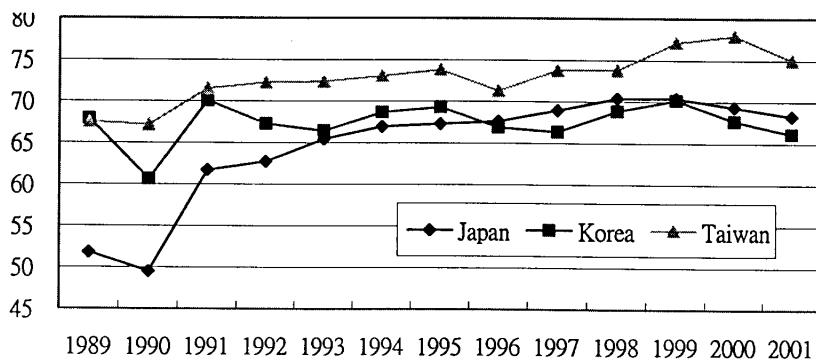
日本、韓國與亞太地區經濟緊密倚賴，可以由該國與APEC會員體間的貿易佔其整體貿易比重看出。台、日、韓對會員體出口與進口占其總出口與總進口的比重皆保持在65%~80%之間（見圖四、圖五）。二國在APEC架構下，對亞太區域合作的貢獻分別簡要敘述於以下二節。

圖四 對APEC出口比重（對會員體出口／該國總出口）



資料來源：1. 日本部分：對台灣資料來自OECD，對其他會員體來自IMF；  
2. 南韓部分：對台灣資料來自南韓統計廳，其他來自IMF  
3. 台灣部分：財政部

圖五 自APEC進口比重（自會員體進口／該國總進口）



資料來源：同表四。

## 二、日、韓參與APEC之貢獻

### (一) 日本

日本在 70 年代經濟實力顯著增強，80 年代更成為世界最大資本輸出國。為與美國、歐洲抗衡，而日本積極推動太平洋經濟合作。早在 1967 年在日本工商界人士的倡議下，「太平洋盆地經濟理事會（PBEC）」正式創建，1968 年，在日本政府的支持下，又成立了一個學術界人士組成的「太平洋貿易與發展會議（PAFTAD）」。1980 年日本又聯合澳洲創建了太平洋經濟合作理事會（PECC）。

日本其實是亞太經濟合作（APEC）構想的創始者（吳玲君，2002），經濟動機比政治動機明顯，初期除希望解決因龐大的貿易順差引來的外部壓力外，並期促進全球經貿體制自由開放，藉此牽制美國的單邊主義並避免歐洲和西半球形成貿易保護集團。日本充分發揮美國與亞洲國家間的橋樑，以提升亞洲經濟水平分工並減少對美國的依賴。日本基於二次大戰侵略者的角色限制，推動 APEC 方式較為低調，但實際上日本穿針引線與澳洲在遊說成立 APEC 時，一方面支持開發中會員體將 APEC 定位為促進區域貿易開放，另一方面支持東協國家也強調亞太經濟開發合作。

1995 年日本擔任主席國，經日本通產大臣親自赴會員國奔走溝通協調，達成共識提出「大阪行動綱領 - 執行茂物宣言」<sup>2</sup>（OAA），經濟領袖會議中採認大阪行動綱領，做為執行貿易與投資自由化，商業便捷化，以及經濟與技術合作之藍圖。根據各會員體經濟發展程度的不同，在一致

---

<sup>2</sup> 大阪行動綱領（OAA; Osaka Action Agenda）包括推動貿易與投資自由化便捷化（TILF）之 9 大

(concerted) 性與自願性 (voluntary) 基礎上提出的 OAA，是融合西方偏好正式諮商談判與亞洲偏好非正式政治協商的產物。亞洲經濟研究所山澤逸平 (Dr. Ippei Yamazawa) 所長曾指出，APEC 會員體對進行「合作」議程缺乏共識係導致工作難以加強的原因之一。此可由 1995 年 OAA 第二部分「經濟與技術合作」(Ecotech) 定名的過程曲折看出端倪。由於部分會員體對印尼蘇哈托總統主導強調「發展合作」，隱含傳統官方對外援助，仍有疑慮，因此在草擬「大阪行動綱領」過程中，最後折衝再調整為「經濟與技術合作」(Economic and Technical Cooperation，即 Ecotech)。

自 1998 年日本參與 APEC 漸顯態度冷卻，此係由於一方面亞洲國家在金融危機後體認 APEC 功能之有限而重要性降低，另一方面日本國內經濟長期復甦無力。在 1998 年當年，日本在 APEC 反對林業與漁業納入提前自由化的範疇，導致 APEC 「部門自願提前自由化」(EVSL) 一案推動失敗，甚至也因此受美國指責為 APEC 的「摧毀者」。而自 1999 年起繼因國內複雜的政商關係以及經濟式微影響，日本的對外經濟政策漸重視雙邊自由貿易協定的洽簽，2002 年外交與經濟部長甚至由於國內事務更優先，而雙雙缺席於墨西哥 APEC 年度部長會議。由歷年日本在 APEC 重要倡議（請參考表三），可看出日本在近五年雖然在配合全體 APEC 的既定議程，仍然按步就班投入資源，推動許多重要紮根的計畫，例如「執行 WTO 規範的能力建構」、「支援中小企業與新創事業」，以及主辦電子商務或競爭政策的訓練計畫，但已不似往年屢次提出跨領域的大型倡議時的主動積極具開創性。

---

原則、15 項特定領域，以及經濟與技術合作之 13 項特定領域。

表三 日本在 APEC 重要倡議

1991	<ul style="list-style-type: none"> <li>與會員體共同簽署「APEC 烏拉圭回合宣言」。</li> </ul>
1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>8月主辦 APEC 「經濟情勢與課題」會議，與加拿大、韓國共同完成經濟展望報告。</li> <li>主導 APEC 成立投資與技術資訊網，主編 APEC 工業園區發展手冊。</li> </ul>
993	<ul style="list-style-type: none"> <li>細川首相呼籲對亞太永續發展提出「三E」行動計畫，三E即是經濟成長、能源供需，以及環境保育，獲支持通過。</li> </ul>
994	<ul style="list-style-type: none"> <li>主辦 APEC 第一屆國際貿易展。</li> <li>主辦中小企業 (SME) 部長會議。</li> <li>提出「進步夥伴 (PFP)」倡議，促進縮小會員體經濟差距。</li> <li>完成三E 報告，作為 APEC 政策對話之依據。</li> </ul>
995	<ul style="list-style-type: none"> <li>擔任主席國，村山首相當宣佈捐出 100 億日元作為 APEC 推動自由化便捷化 (TILF) 基金。</li> <li>經積極拜會各會員體首都官員，協調折衝提出「大阪行動綱領」。</li> <li>主導 APEC 共同長期性議題「經濟成長與人口增加對糧食、能源與環境的影響」(FEEEP) 計畫。</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>在東京成立 APEC 能源研究中心。</li> <li>主辦 APEC 第三屆財政部長會議。</li> <li>主導出口保險機構聯絡網的成立。</li> <li>橋本首相呼籲善用設於神戶的亞太資訊基礎建設 (APII) 技術中心。</li> </ul>
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>強力遊說各國支持，達成俄羅斯加入 APEC。</li> <li>「TILF 特別帳戶」開始運作，提供資金支援各會員體活動與計畫。</li> <li>完成「貿易自由化對 APEC 的影響」研究報告提呈年會參考。</li> </ul>
1998	<ul style="list-style-type: none"> <li>10月主辦 APEC 能源部長會議。</li> <li>在領袖會議與美國共同發表「亞洲成長與經濟復甦」倡議，並對 APEC 亞洲會員體提供美金 30 億元，支援受創國經濟復甦。。</li> <li>宣示將致力以公共資金強化金融體系並刺激國內需求以恢復日本與亞洲市場信心。</li> </ul>
1999	<ul style="list-style-type: none"> <li>與美國共同提出 Y2K 因應對策。</li> <li>主導完成「亞洲金融危機後的 APEC 經濟」研究報告提呈年會。</li> <li>公開倡議以強化人力資源發展與強化市場功能來因應經濟危機。</li> </ul>
2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>提出「執行 WTO 能力建構」倡議以及其策略計畫，並獲通過。</li> <li>6月主辦電子商務領袖會議。</li> <li>提出以支持 SME 與新創事業企業家精神來建構經濟。</li> <li>提出 Ecotech 行動計畫構想。</li> </ul>
2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>主辦 APEC 競爭政策訓練計畫。</li> <li>主辦第四屆人力部長會議。</li> <li>主導「支援中小企業與新創事業」合作倡議相關活動。</li> </ul>
2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>與墨西哥首先接受 IAP 新制同儕檢視。</li> <li>開始加入 APEC 商務卡。</li> <li>11月主辦「支援中小企業與新創事業」研討會。</li> </ul>

資料來源：整理自各屆年度部長會議聯合聲明 (<http://www.apccsec.org.sg>)。

## (二) 韓國

就韓國對外經濟政策而言，APEC 雖沒有比雙邊經貿、WTO 政策在國內經貿措施上較有立竿見影的影響力，但是就區域經貿或亞太外交層面性質而言，APEC 對韓國是唯一且重要的。韓國大統領極重視在年度領袖會議中能與美、日、俄、中共四國領袖有見面機會，在雙邊會議溝通許多關切議題，也是處理北韓議題的延伸管道。早期韓國對 APEC 的工作多採被動配合立場，近年韓國則全面積極提高參與資源，尤其由大統領在相關會議倡議若干頗具影響力的計畫，例如推動亞太區域邁向知識經濟 (Towards KBE in APEC)、成立網際網路教育聯盟 (Cyber Education Consortium)、建立亞太社會安全網 (Social Safety Net) 等。

韓國曾於 1991 年擔任 APEC 主席國，最重要的貢獻是在當年協調完成台灣海峽二岸三地同時成為會員體，當時加入的會員體名稱為中國 (PRC)、中華台北 (Chinese Taipei)、香港 (Hong Kong)<sup>3</sup>。該年部長年會發表「APEC 漢城宣言」，正式闡明 APEC 的設立宗旨為維持亞太區域經濟成長與發展以促進全球經濟之發展；增加會員體間經濟之相互依存度，鼓勵商品、勞務、資本及技術之流通，以增進區域及全球經濟之利益；加強開放多邊貿易體系；以符合 GATT 原則，且不損害其他經濟體利益之前提下，減少各會員體間貿易障礙。

韓國又將於 2005 年擔任 APEC 主席國，該年重要的議程之一是，將進行檢討會員體執行 1994 年 APEC 宣示於 2010/2020 達成貿易自由化目標的成果。尤其是 WTO Doha 新回合諮詢在該年要結束，可能在市場開放部分會有來自美

---

<sup>3</sup> 1997 年起香港在 APEC 的名稱改為改為中國香港 (Hong Kong, China)

國等工業國家主導更大的自由化壓力。在此期間韓國也期待與中國大陸經貿關係更緊密。皆此對韓國政府都是行政資源需動員起來的目標。根據韓國對外經濟政策研究院（KIEP）APEC 研究中心表示，韓國政府將更積極運用與美國共同運用 APEC 教育基金（APEC Education Foundation），推動人力資源發展，將此列為該年工作重點之一。歷年韓國在 APEC 重要倡議請參考表四。

### 三、日韓參與 APEC 政策形成過程

有關 APEC 政策形成過程，日本經濟產業省（METI）<sup>4</sup>係催生 APEC 誕生的主導部會，但統籌日本參與 APEC 事務的是主管涉外事務的外務省擔任，也因此日本是唯一在 APEC 資深官員會議中有二位正式代表<sup>5</sup>的會員體。有關 APEC 年度部長會議的組團與彙整發言資料係由外務省擔任。領袖會議則再由內閣府官房長官（類似我秘書長）作最後統籌報告首相。

日本在 APEC 資深官員會議（SOM）代表係由外務省及經濟產業省派任。SOM 討論議題<sup>6</sup>十分廣泛，半數事涉經濟產業省主管業務。在年度部長會議的提案，該省負責草擬其主管業務之議題資料，送請外務省知會各部會提供意見修正後，再請外務省轉請各部會確認後作成日方提案。至於其他議題則由外務省草擬。

<sup>4</sup>2001 年元月由前身通商產業省（MITI）改制為 METI。

<sup>5</sup>各國都只有外交部一位司、處、局長級代表擔任。APEC 圈子流行一幽默的詞：「在 APEC 有三個中國二個日本（three China and two Japan），意指在會議桌上日本的外務省與通產省官員常常明顯持相反意見。

<sup>6</sup> 包括市場進入、關務程序、標準及符合性、智慧財產權、政府採購、投資、爭端調解、服務業。

表四 韓國在 APEC 重要倡議

1991	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 以 APEC 主席之身份協調中國大陸、香港、台灣(PRC、Hong Kong、and Chinese Taipei)成為 APEC 會員。</li> <li>● 主辦第三屆 APEC 年度部長會議，發表「漢城宣言」。</li> </ul>
1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 8 月在「經濟趨勢與課題」工作小組提出 APEC 經濟情勢與展望報告。</li> <li>● 9 月與會員體共同簽署「烏拉圭回合多邊貿易諮商」聲明。</li> </ul>
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 倡議成立 APEC 職業訓練計畫。</li> <li>● 與加拿大共同完成 APEC 架構願景報告，對如何有效管理 APEC 相關資源與其運作提出建議。</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 9 月主辦 APEC 新世代計畫 (ANGP)。</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 5 月主辦 APEC 第一屆電信部長會議提出漢城宣言，包括強化亞太資訊基礎建設 (APII) 等。</li> <li>● 主辦第一屆 APEC 科技交流展示會 (Technomart)。</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 與澳洲、菲律賓共同試辦 APEC 商務卡。</li> <li>● 11 月主辦 APEC 第二屆亞太科技合作部長級研討會，金泳三大統領在致詞時提出韓國將舉辦亞太青年科技營。</li> </ul>
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 與美國共同倡議成立「APEC 教育基金會」，秘書處設於漢城。</li> <li>● 9 月主辦 APEC 第二屆人力部長會議，金泳三大統領在致詞時建議 APEC 成立「產業技術訓練計畫」以及舉辦「青年技能營」。</li> </ul>
1998	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 提出個別行動計畫接受同儕檢視。</li> <li>● 主辦 APEC 青年技能營暨 APEC 青年科技營。</li> </ul>
1999	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 6 月主辦 APEC 對外直接投資交流展。</li> <li>● 11 月主辦 Y2K 風險評估與因應研討會。</li> <li>● 領袖會議倡議主辦「APEC 共享繁榮與和諧論壇」，交換危機後經濟改革與社會福利之看法。</li> </ul>
2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 7 月主辦 APEC 第一屆觀光部長會議。</li> <li>● 主辦 APEC 青年技能營。</li> <li>● 4 月主辦「共享繁榮與和諧論壇」，金大中大統領於致詞時倡議「亞太網際網路教育網」、「網際網路青年志工團」、「亞太社會安全網」等。</li> </ul>
2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>● APEC 網際網路教育 (Cyber Education) 合作聯盟建立。</li> <li>● 與美國共同倡議成立 APEC 教育基金會。</li> <li>● 與泰國共同主持「社會安全網」任務小組，推動支援會員體國內受亞洲金融危機影響之弱勢團體。</li> </ul>
2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主辦第一屆 APEC 海洋部長會議，提出「漢城海洋宣言」。</li> <li>● 7 月主辦社會安全網高階會議。</li> <li>● 7 月舉辦電子化政府研討會提出「策略報告」。</li> <li>● 10 月主辦 APEC—OECD 管制革新高階會議。</li> </ul>

資料來源:同表三。

有關韓國 APEC 政策形成過程，領袖會議的組團、會議發言資料之彙整係由青瓦台（總統府）秘書長辦公室統籌。領袖會議前的年度部長會議<sup>7</sup>，其代表團的組成與討論議題資料彙整是由外交通商部統籌。至於年中的專業部長會議（財政、電信、人力、能源等等）係由各部會統籌組團與準備議題資料。

年度領袖會議政策形成，各提案係由外交通商部（MOFAT）彙整各部會與學術界意見，經討論決定提出若干項，再由青瓦台最後選定發言項目。倡議形成有的是由下而上的類型也有是由上而下的類型。由下而上的類型例如在 APEC 十個工作小組或專業委員會<sup>8</sup>韓國已成功主辦的計畫，在當年領袖會議提出成果報告與政策建議者。提案是由上而下的類型，例如韓國大統領於國內舉辦 APEC 相關會議時，演講提出倡議之後由各政府部門接續在相關論壇，主導落實執行。韓國曾於 2000 年在漢城舉辦「共享繁榮與和諧論壇」，交換會員體對經濟結構改革與社會福利模式之意見，探討如何防止危機再度發生以及減少知識差距。藉由金大中大統領於開幕致詞時倡導內容，韓國遂於 2000 年至 2001 年間在 APEC 相關論壇先後推動「APEC 邁向知識經濟」、「亞太網際網路教育網」、「網際網路青年志工團」、「亞太社會安全網」等十分活躍的計劃。提案是由下而上的類型，例如韓國在經濟委員會提案研究「推動 A P E C 區域以知識為本產業（Knowledge-based Industries；簡稱 K B I ）」研究計畫，其研究成果與建議由金大中在 1999 年紐西蘭奧克蘭領袖會議提出。

---

<sup>7</sup> 有稱雙部長會議，即外交部長與經濟部長會議。

<sup>8</sup> 十個工作小組包括：人力資源發展、中小企業、能源、運輸、電信、觀光、貿易推廣、海洋資源保育、漁業、農業技術合作、經濟基礎建設等；委員會係指貿易與投資委員會（Committee of Trade and Investment; CTI）、經濟委員會（Economic Committee; EC）。

## 肆、日、韓與東亞區域主義

### 一、區域化浪潮

冷戰結束，美國改變以往在亞洲維持與蘇聯抗衡的立場，在 1990 年宣示將試圖推動全美洲的自由貿易區。NAFTA 在 1992 年簽訂，1994 年各國領袖共同集會於佛州邁阿密達成共識推動 FTAA (Free Trade Area of Americas)，2001 年 4 月在加拿大魁北克，全美洲 34 國領袖決定在 2005 年前完成諮商。

區域化的浪潮推動，歐盟在 2000 年 12 月決定了東擴遠景，2010 年之前將有許多中、東歐國家加入。歐盟並與南推共同市場 (Mercado Comun del Sur；MERCOSUR) 早在 1995 年簽下馬德里協定 (Merdrid Treaty)，雙方將推動形成自由貿易區。EU 目前已經另與墨西哥簽署 FTA，也將繼續跨區域與其他中南美洲國家洽簽。

在亞太地區，區域化的推動以 APEC 的形式在 1980 年代末期出現，APEC 可說是因應亞太經濟勢力崛起與市場整合趨勢下，區域化的重要組織之一。劃時代的「茂物宣言」(Bogor Declaration)在 1994 年設定了 2010/2020 自由貿易與投資目標，它提供了動力促使會員國採取行動，朝向亞太社區邁進。惟自 1998 年起新東亞區域主義的突起，對 APEC 的功能與目標形成挑戰。

### 二、東亞區域主義

早在 1990 年馬來西亞總理馬哈地 (Mahathir Mohamad) 曾經提出成立東亞經濟圈 (East Asian Economic Group；EAEG) 的倡議，但是遭美國、中共與日本反對。十年後，遭

遇一場金融風暴後的東亞國家覺醒了。當時馬哈地所謂 EAEG 的會員國已經以東協加三的名義定期舉行領導人高峰會議。東協與中國大陸、日本、韓國每年舉行各層級會議積極推動經貿合作，尤其在金融合作議題進展最快，例如雙邊換匯、早期預警指標、監視短期資金移動，以及共同貨幣籃等。美國國際經濟研究所 (IIE) 所長 Dr. Fred Bergsten 曾說，東協加三將與 G7 與 IMF 在國際金融主導權上並立，在國際貿易大事紀上挑戰 WTO、NAFTA，以及 EU，並告訴世界迎接東亞在未來 50 年對全球的影響力 (Bergsten, 2000)。

東亞地區除了新加坡外，日本為目前推動自由貿易協定最積極的國家。近年來日本一直在尋求 APEC 以外的合作機制，以加強與東亞各國貿易及投資的關係，轉變其一向抗拒與亞洲國家組成區域性自由貿易協定的態度，2001 年與新加坡簽署雙邊 FTA，參與東協加三研究「東亞自由貿易區」與「東亞高峰會」的構想。韓國方面，金大中於 1999 年東協加三高峰會首先倡議與日本以及中國大陸三國加強區域合作，自 1999 年起也開始與智利正式洽談簽署 FTA，2002 年成立日韓 FTA 研究會。

學者認為 (Yamazawa, 2002) 東亞區域主義目標已不在傳統單純的自由貿易協定，只注重跨境活動的自由化且歧視非會員，而是開放式廣泛合作，在結構改革、金融合作、匯率穩定，以及解決貿易爭端等。這些對未來東亞發展十分重要。

## 伍、感想與建議

### 一、感想

- (一) 過去 APEC 的發展與美國及日本對 APEC 態度及亞洲的政經情勢息息相關，近來美國的注意力集中在 WTO/DDA (Doha Development Agenda) 新回合談判以及反恐議題，對 APEC 的經濟合作議題不如以往的積極；而目前東南亞各國政治與經濟局勢不穩定，對 APEC 的活動也不似以往的熱衷與期待。至於日本，日本是亞洲經濟唯一且不可被超越之「帶頭雁」的「亞洲雁行理論」，在九〇年代中期起逐漸被「中華經濟圈勢力不可忽視論」取而代之。經濟急速成長的中國大陸已成了強大的對手，要取代日本在 APEC 中代表東亞國家的發言地位，真不是件難事。
- (二) 相對於日、韓擁有 OECD、ASEM、ASEAN+3 官方國際經貿合作關係，臺灣似乎更應珍惜我於 WTO 與 APEC 的行政資源運作。宥於政治現實，我國總統、行政院長、外交部長、次長難以親自出席 APEC 正式會議。因此我國 APEC 政策形成過程與執行，無法與日、韓大統領、首相親自全程參與、督導之情形相同。也因此長期以來，全盤的 APEC 策略似乎是在一跛腳的系統裡運作。領袖代表於國際上提出倡議在國內施政落實與管考追蹤上，遂亦有未逮之感。韓國在金融風暴後，將國內經濟問題與施政重點提出於 APEC 政策對話中，一方面由國際力量催促國內改革腳步，一方面也廣為宣揚該國的經濟發展成果，實為我效法之對象。

(三) 亞洲經濟研究所 APEC 研究中心岡本次郎研究員面談時曾表示，APEC 自 1998 年之後在亞洲國家政府心目中的重要性開始滑落，一來是自亞洲金融風暴的教訓，APEC 組織並無法提供緊急支援，各國深感只有自救一法，二是因日本經濟長期式微，對外經濟政策行政資源大幅轉配置在雙邊 FTA 研商上，目的之一也是想藉以推動國內經濟改革。三井基礎研究所的櫻井真所長也重複強調日本政府推動 FTA 也是期望能藉外部壓力加速國內經濟改革，也借助東亞的經濟活力挹注，持續日本已達成熟的經濟再續成長。也唯有東亞國家，尤其是中國大陸與東協經濟持續進行結構化改革，日商海外網才能為更加發展。除去政治動機以外，我國目前對外經濟政策應可參考日本的想法。

(四) 目前在東京電氣大學執教的阿部一知教授在拜會談話中建議，目前因為政治現實問題，台、日間難以簽訂 FTA，或許可以間接方式尋求與日本有簽訂 FTA 的國家與我簽署 FTA，我間接也享有與日本間互惠措施。渠亦提及，APEC 在 2005 年將進行檢討各國執行茂物目標之自由化成果，或許屆時 FTA 的進度也成為邁向自由化之成果。2001 年由經濟企劃廳重回學術界的阿部教授並認為，台灣與美國洽簽 FTA 應是美方有興趣之事，因為此係美國平衡中國大陸、日、韓三國 FTA 的途徑之一。

(五) 韓國外交部 (MOFA) 在 1995 年時改制為外交通商部 (MOFAT)，擔任 WTO 與 APEC 的首要談判單位，同時貿工部 (MTI) 改為產業資源部。產業資源部於 2001 年 12 月甫成立一多邊諮商小組，是處理 WTO、OECD、APEC 業務的單一窗口，組長金昌圭是位法學博士，考

察拜會時特別建議台灣應該嘗試藉在 WTO 正式談判諮詢期間，邀請 APEC 會員體部長級官員來台舉行 APEC 專業部長會議，提高臺灣在 APEC 主辦活動的層次。渠並表示願意就台、韓在 WTO、OECD、APEC 相關的議題上提供協助，對我方友善態度表露無遺。

(六) 在韓國有百年歷史的梨花女子大學，下設有國際研究所 (Division of International Studies)，目前是由耶魯大學博士崔炳日 (Dr. byung-il Choi) 擔任所長，學生一千二百名，全部採英文教學，邀請國際知名學者到韓國授課，一方面提昇國際化人才教育，也有利外國人了解韓國、喜愛韓國。渠曾於 1995-96 年間參與推動在漢城召開之第一屆 APEC 電信部長會議，投入在國際協調與國內電信自由化意見折衝工作。此次考察曾拜會崔所長，流留下深刻印象。

(七) 此次考察在東京拜會 APEC 經濟委員會 (EC) 前任主席<sup>9</sup>的幕僚，二位原來屬於經濟企劃廳 (EPA) 的官員，目前已隨同原部門全體歸併入內閣府，成為直屬首相辦公室的幕僚。會談間，其中一位的部門主辦小泉內閣中很重要的「經濟財政諮詢會議」相關幕僚作業。原先經濟企劃廳與經建會一直是相似的功能，共同參與 EC 會議多年。本會目前亦經常擔任行政院重要大型會議之幕僚，以及重要經濟政策研擬幕僚，我國政府在進行組織再造時，日本將 EPA 直接併入內閣幕僚的作法亦可部分考量用在經建會。

---

<sup>9</sup> Dr. Taniuchi, Matsuru, 於 1999-2000 年間擔任 EC 主席，與本會參與 EC 幕僚熟稔，也曾來台出席 APEC 會議。Dr. Taniuchi 原係經濟企劃廳政策協調局審議官，目前為內閣府審議官。

## 二、建議

由日、韓對外經濟政策的設計，參與 APEC 的策略，以及近年轉向東亞區域主義的動態發展，我國應警惕並隨時檢討整體對外經濟政策，順應國際變化而調整目標、確立統合單位、規劃步驟進行推動。

### 參考文獻

1. 大慈弥 隆人 (Ojimi, Takato)：「日本的對外經濟政策」，經濟部國際貿易局專題演講，92 年元月 15 日。
2. 吳玲君：「日本與亞太經濟合作會議」，問題與研究，第 41 卷，第一期，民國 91 年 1-2 月。
3. 邱正雄，「我國出席『二〇〇〇年亞太經濟合作（APEC）共享繁榮與和諧論壇』報告」，財政部，89 年 5 月。
4. 蔡宏明：「亞太地區區域經濟整合推動的最新發展與展望」，國際經濟情勢週報，第 1462 期，民國 91 年 11 月 21 日。
5. 「二〇〇一年 APEC 會議主題暨其影響」參考資料，中華台北 APEC 研究中心，90 年 10 月。
6. Cabinet Office, Government of Japan, Toward Trade and Investment Liberalization Among China, Japan, and Korea – China's WTO Accession and Regional Integration in Northeast Asia-, Dec. 2001.
7. Hisatake, Masato, METI, Japan's External Economic Policy, 5<sup>th</sup> Conference on Global Economic Analysis, June 5-7, 2002, Taipei, Taiwan.
8. Hwang, Doo-yun, Korea's International Trade Policy in the Global Age and the Doha WTO Ministerial, Nov. 2001.(www.mofat.go.kr)
9. Yamazawa, Ippei, A Case for East Asian Cooperation, IAPS/CASS's Conference on East Asian Regionalism, Aug. 22-23, 2002, Beijing.
10. Bergsten, Fred, East Asian Regionalism, The Economist, Jul. 2000.

## 附錄一

## 考察拜會單位暨面談人

日期	行 程
9/15 星期日	台北→漢城 (國泰 CX420 20:40pm 抵達)
9/16 星期一	<p>洪裕洙博士 (Dr. Yoo Soo HONG)          首席研究員 (Chaired Research Fellow)          貿易與投資政策所          韓國對外經濟研究院 (KIEP)</p> <p><b>Dr. Jaibong RO,</b>          執行長 (Executive Director)          韓國 APEC 教育基金會</p> <p>崔炳日教授 (Dr. Byung-il CHOI)          院長 (Chair of Division)          梨花女子大學國際經濟研究所</p>
9/17 星期二	<p>金俊赫 (Joonhyok KIM)          事務官 (Deputy Director)          財政經濟部 經濟協力局 經協總括課</p> <p>張道煥 (Do Hwan CHANG)          事務官 (Deputy Director)          財政經濟部 國際金融局 金融合作課</p>
9/18 星期三	<p>李景桓 (Kyung-Hwan LEE)          課長 (Director)          韓國 (中央)銀行 調查局 經濟預測課</p> <p>金昌圭博士 (Dr. Chang K. KIM)          產業資源部 多邊諮詢小組 組長 (Director)          朴大圭 (Dae-Kyu PARK)          產業資源部 國際協力企劃團 事務官          (Deputy Director)</p> <p>金昌龍 (Chang-Ryong KIM)          產業資源部 美洲協力課 課長 (Director)</p>
9/19 星期四	李贊凡 (Chan Bom, Lee) 外交通商部 APEC 聯絡官
9/24 星期二	日本外務省經濟局，澤井景子，課長輔佐

	三井基礎研究所 櫻井真所長 Dr. Makoto Sakurai
9/25 星期三	東京大學社科所 知雄丸川副教授 內閣府經濟財政諮詢會議 <b>Ms. Reiko Kanda</b> Counselor for the Secretary Group of the Council on Economic and Fiscal Policy, Cabinet Office <b>Mr. Tadashi Yokoyama,</b> Deputy Director for Regional Economies and Industries, DGIII (Economic Assessment and Policy Analysis )
9/26 星期四	經濟產業省通商政策局 八山幸司課長輔佐 (APEC, ASEM) 東京電氣大學經濟系 <b>Dr Kazutomo Abe</b> Professor of Economics, Department of Humanities and Social Sciences,
9/27 星期五~ 10/12 星期六	亞洲經濟研究所 (IDE/JETRO) 短期研究 (Counterpart: Ms. Momoko Kawakami) 山澤逸平 (Dr. Yamazawa Ippei) 所長 岡本次郎研究員 (Jiro Okamoto) 箭内彰子研究員 (Akiko Yanai)
10月7日	出席 21世紀政策研究所在「東京會館」舉辦的「東亞自由貿易協定研討會」。
10/13 星期日	東京 -> 台北 (CX451/18:50pm 返抵台北)

T

附錄二 我國與日本、韓國主要總體經濟指標之比較

	年別	日本	韓國	台灣
人口（百萬人）	1960	93.4	24.7	10.6
	1990	123.6	42.8	20.4
	2000	126.9	47.3	22.2
GDP (10 億美元)	1960	43.0	3.8	1.6
	1990	3,109.8	238.0	164.1
	2000	4,808.9	459.1	313.9
每人 GNP (美元)	1960	457	153	150
	1990	25,158	5,561	8,111
	2000	37,904	9,712	14,188
經濟成長率 (%)	1960-70	10.50	8.50	9.20
	1970-79	4.02	9.50	10.20
	1980-89	4.10	9.70	8.20
	1990-00	1.20	6.41	6.40
經常帳占 GDP 比重	1960	0.33	0.88	-7.86
	1969	1.15	-0.91	6.72
	1983	1.75	-2.02	8.40
	1993	3.11	0.12	2.97
	2000 (GDP)	2.46	2.65	2.88
通貨膨脹率 (%)	1960-70	5.10	16.70	4.10
	1970-79	8.20	19.50	8.90
	1980-89	1.50	5.10	3.10
	1990-00	1.03	5.39	2.72
產業結構(農業—工業—服務業，%)	1960	14-39-47	35-18-47	29-27-45
	1970	7-45-48	30-30-39	15-37-48
	1980	4-43-53	16-41-44	8-46-47
	1990	3-42-56	9-45-46	4-41-55
	2000	2-36-62	5-44-51	2-32-66

資料來源：

1. International Statistics, *Taiwan Statistical Data Book*, various issues.
2. Economic Indicators of Major Countries, *Quarterly National Economic Trends, Taiwan Area, ROC*, DGBAS, EY, ROC, various issues.
3. Hugh T. Patrick and Yung Chul Park (1994) "The Financial Development of Japan, Korea, and Taiwan", P.5 Table 1.1 Summary Data.

### 附錄三 我國參與 APEC 分工架構圖

